

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	188 /23
Počet vyhodnotených pripomienok	188
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	130 /12
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	19 /7
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	39 /4
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Dopravný úrad	24 (14o,10z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	12 (9o,3z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	8 (7o,1z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	31 (31o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	12 (12o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	5 (1o,4z)	0 (0o,0z)		
12.	Národná banka Slovenska	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Národný bezpečnostný úrad	13 (13o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	22 (22o,0z)	0 (0o,0z)		
15.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	8 (5o,3z)	0 (0o,0z)		
16.	Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
18.	Verejnosť	20 (20o,0z)	0 (0o,0z)		
19.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	188 (165o,23z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	predloženému návrhu bez pripomienok	O	A	
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. IV novelizačný bod 2 Navrhujeme § 8a doplniť o nový odsek 5, ktorý znie: „(5) Ak Dopravný úrad ako bezpečnostný orgán vykonáva za odplatu činnosti pre Železničnú agentúru Európskej únie7i) alebo bezpečnostný orgán iného členského štátu podľa osobitného predpisu,7j) príjmy z tejto činnosti7k) môže použiť prostredníctvom samostatného účtu7f) na úhradu mzdových výdavkov a s tým súvisiaceho poistného a príspevkov do poisťovní a na nákup tovarov a služieb súvisiacich s výkonom tejto činnosti.“. Poznámky pod čiarou k odkazom 7i až 7k znejú: „7i) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/796 z 11. mája 2016 o Železničnej agentúre Európskej únie, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 881/2004 (Ú. v. EÚ L 138, 26.5.2016). 7j) Čl. 76 nariadenia (EÚ) 2016/796. 7k) Čl. 5 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2018/764 z 2. mája 2018 o poplatkoch a platbách splatných Železničnej agentúre Európskej únie a ich platobných podmienkach (Ú. v. EÚ L 129, 25.5.2018).“. Odôvodnenie Podľa § 103 ods. 1 písm. a) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je Dopravný úrad bezpečnostným orgánom pre železničné dráhy, špeciálne dráhy a lanové dráhy a pre železničné vozidlá. Podľa § 90 ods. 9 zákona	O	N	Nesúvisí s navrhovanou právnou úpravou.

	č. 513/2009 Z. z. v znení zákona č. 55/2019 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ak bezpečnostný orgán vykonáva za odplatu činnosti pre agentúru alebo bezpečnostný orgán iného členského štátu podľa osobitného predpisu,29a) príjmy z tejto činnosti30a) môže použiť prostredníctvom samostatného účtu30b) na úhradu mzdových výdavkov a s tým súvisiaceho poistného a príspevkov do poisťovní a na nákup tovarov a služieb súvisiacich s výkonom tejto činnosti. Vzhľadom na tieto ustanovenia zákona č. 513/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a za účelom komplexnej právnej úpravy spôsobu financovania Dopravného úradu jednak v oblasti civilného letectva a jednak v oblasti dráh a dopravy na dráhach navrhujeme uvedené doplnenie § 8a zákona č. 402/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov o nový odsek 5. V prípade, ak bude uvedená pripomienka akceptovaná, je potrebné zároveň v § 90 zákona č. 513/2009 Z. z. v znení zákona č. 55/2019 Z. z. vypustiť odsek 9.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 5 ods. 3 Navrhujeme nové nasledujúce znenie § 5 ods. 3: „(3) Poskytovateľ leteckých navigačných služieb postupuje pri určovaní výšky odplaty za poskytovanie leteckých navigačných služieb v terminálnej zóne spoplatňovania20) (ďalej len „terminálna odplata“) podľa tohto zákona, ak osobitný predpis21) alebo rozhodnutie prijaté podľa osobitného predpisu22) neustanovuje inak.“. Poznámky pod čiarou k	Z	ČA	Text upravený po dohode s Dopravným úradom. Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.

	odkazom 21 a 22 znejú: „21) Čl. 1 ods. 3 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/317 z 11. februára 2019, ktorým sa stanovuje systém výkonnosti a spoplatňovania v jednotnom európskom nebi a ktorým sa zrušujú vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 390/2013 a (EÚ) č. 391/2013 (Ú. v. EÚ L 56, 25.2.2019). 22) Čl. 1 ods. 4 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317.“. Odôvodnenie Podľa čl. 1 ods. 3 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 sa toto nariadenie vzťahuje na terminálne letecké navigačné služby poskytované na letiskách nachádzajúcich sa na území členských štátov s minimálne 80 000 pohybmi leteckej dopravy podľa pravidiel letu podľa prístrojov (ďalej len „IFR“) za rok. Podľa čl. 1 ods. 4 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 sa môžu členské štáty rozhodnúť uplatňovať ustanovenia tohto nariadenia aj na terminálne letecké navigačné služby poskytované na iných letiskách nachádzajúcich sa na ich území, ako sú letiská uvedené v odseku 3. V súlade s čl. 1 ods. 6 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 členské štáty bezodkladne informujú Komisiu o každom rozhodnutí prijatom podľa odseku 4 alebo 5. Zároveň sú členské štáty povinné zabezpečiť, aby obdobie platnosti týchto rozhodnutí zodpovedalo dĺžke referenčného obdobia; počas referenčného obdobia tieto rozhodnutia nezmenia ani nezrušia. Novo navrhovaným znením § 5 ods. 3 sa stanoví, že na spoplatňovanie terminálnych leteckých navigačných služieb poskytovaných na letiskách, ktoré dosiahnu najmenej 80 000 pohybov leteckej dopravy podľa pravidiel letu podľa prístrojov, sa bude vzťahovať vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 a rovnako sa tento právne záväzný akt Európskej únie bude			
--	---	--	--	--

	vzťahovať na letiská, na ktoré sa toto nariadenie podľa čl. 1 ods. 3 nevzťahuje, avšak za predpokladu, že o tom Slovenská republika podľa čl. 1 ods. 4 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 rozhodne; na spoplatňovanie terminálnych leteckých navigačných služieb poskytovaných na letiskách, ktoré nedosahujú uvedený počet pohybov leteckej dopravy podľa pravidiel letu podľa prístrojov, teda počet 80 000, ak sa v prípade týchto letísk neprijme rozhodnutie podľa čl. 1 ods. 4 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317, sa bude vzťahovať návrh zákona a príslušný vykonávací predpis. V prípade akceptovania uvedenej pripomienky je potrebné vykonať prečíslovanie príslušných odkazov.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 30 Navrhujeme nové nasledujúce znenie § 51 ods. 3 písm. e): „e) nedodrží zákaz alebo obmedzenie vzťahujúce sa na ochranné pásmo alebo umiestni stavbu alebo zariadenie nestavebnej povahy, ktoré by svojimi vlastnosťami mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, mimo ochranného pásma bez súhlasu alebo v rozpore s podmienkami v ňom určenými,“. Odôvodnenie Uvedené nové znenie § 51 ods. 3 písm. e) navrhujeme z toho dôvodu, že súčasne platný a účinný zákon č. 143/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov a ani iný všeobecne záväzný právne predpis nepodmieňuje umiestnenie, zriadenie alebo uskutočnenie stavby alebo zariadenia nestavebnej povahy alebo vykonanie činnosti v ochrannom pásme alebo v územiach podľa osobitného predpisu, ak by mohli ohroziť bezpečnosť	O	A	Text upravený.

	leteckej prevádzky, udelením súhlasu zo strany Dopravného úradu.			
Dopravný úrad	Pripomienky k Čl. I § 9 ods. 7 Navrhujeme nové nasledujúce znenie úvodnej vety § 9 ods. 7: „Inšpektor z výkonu dozoru vypracuje zápis o vykonaní dozoru (ďalej len „zápis“), ktorý obsahuje“. Zároveň navrhujeme v nasledujúcich ustanoveniach Čl. I návrhu zákona slovo „záznam“ vo všetkých tvaroch nahradiť slovom „zápis“ v príslušnom tvare. Odôvodnenie Uvedené doplnenie navrhujeme z toho dôvodu, že podľa príslušných právne záväzných aktov Európskej únie upravujúcich oblasť civilného letectva je Dopravný úrad povinný vypracovať zápis z každého vykonaného štátneho odborného dozoru a nielen v prípade porušenia povinností osobou podliehajúcou dozoru; Dopravný úrad tento zápis vypracováva aj za účelom preukázania výkonu štátneho odborného dozoru ako aj jeho priebehu a výsledkov.	Z	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 9 ods. 1 Navrhujeme slová „poverení zamestnanci“ a slová „poverený zamestnanec“ vo všetkých tvaroch v celom texte Čl. I návrhu zákona nahradiť slovom „inšpektori“ alebo slovom „inšpektor“ v príslušnom tvare. Navrhujeme § 9 ods. 1 doplniť o prvú vetu, ktorá znie: „Štátnym odborným dozorom sa na účely tohto zákona rozumie najmä kontrola, dohľad, dozor, audit a inšpekcia (ďalej len „dozor“).“. Odôvodnenie V súlade s terminológiou používanou v oblasti civilného letectva navrhujeme používať v súvislosti s výkonom štátneho odborného dozoru pojem inšpektor namiesto pojmu poverený zamestnanec. Zároveň	Z	N	Rozpor po vysvetlení odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.

	navrhujeme zaviesť na účely tohto návrhu zákona definíciu pojmu štátny odborný dozor.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 22 Navrhujeme v § 51 ods. 1 písm. d) za slovo „jeho“ doplniť slovo „podstatnú“. Odôvodnenie Uvedené doplnenie navrhujeme vzhľadom na to, že podľa § 27 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov súhlas Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky sa vyžaduje len, ak ide o vykonanie podstatnej zmeny a nie o vykonanie každej zmeny civilného letiska.	O	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 43 Navrhujeme v § 57f ods. 2 doplniť povinnosť pre prevádzkovateľov inej plochy, ktorá sa od 1. júla 2019 bude považovať za leteckú športovú plochu, požiadať Dopravný úrad v lehote 12 mesiacov od nadobudnutia účinnosti novej právnej úpravy o vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 (dĺžka uvedenej lehoty zohľadňuje predpokladanú dĺžku legislatívneho procesu a nevyhnutnosť vydania vykonávacieho predpisu, ktorý ustanoví náležitosti žiadosti o vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 a ďalšie skutočnosti nevyhnutné na stanovenie podmienok prevádzky leteckej športovej plochy formou rozhodnutia Dopravného úradu). Zároveň navrhujeme, aby v takomto prípade do doby nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Dopravného úradu, ktorým určí pre tieto letecké športové plochy podmienky prevádzkovania podľa nového § 33 ods. 2, sa rozhodnutie Dopravného úradu, vydané pre iné plochy ako sú letiská podľa súčasne platného a účinného § 32 ods. 10 zákona č. 143/1998 Z.	O	A	Text upravený.

	z. v znení neskorších predpisov, dočasne považovalo za rozhodnutie vydané podľa nového § 33 ods. 2. zákona č. 143/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie Uvedenú pripomienku navrhujeme vzhľadom na to, že nové znenie § 33 ods. 3 ukladá povinnosti držiteľovi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 a vzhľadom na stanovenie sankcie (novelizačný bod 31) v prípade prevádzkovania leteckej športovej plochy bez rozhodnutia o určení podmienok podľa § 33 ods. 2 alebo v rozpore s podmienkami určenými v tomto rozhodnutí.			
Dopravný úrad	Pripomienky k Čl. IV novelizačný bod 2 Navrhujeme v § 8a ods. 2 za slová „protiprávneho zasahovania7c)“ vložiť slová „v oblasti leteckých navigačných služieb“. Navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 7b doplniť citáciu vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/317 z 11. februára 2019, ktorým sa stanovuje systém výkonnosti a spoplatňovania v jednotnom európskom nebi a ktorým sa zrušujú vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 390/2013 a (EÚ) č. 391/2013 (Ú. v. EÚ L 56, 25.2.2019). Navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 7d a 7e doplniť citáciu čl. 22 ods. 1 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/317. Odôvodnenie Uvedené slová navrhujeme doplniť za účelom precizovania daného ustanovenia v tom smere, že Dopravný úrad vykonáva tu uvedené úkony za úhradu len v oblasti leteckých navigačných služieb. Doplnenie uvedených poznámok pod čiarou o citáciu vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 navrhujeme z toho dôvodu, že vykonávacie nariadenie (EÚ) č.	Z	ČA	Text upravený po dohode s Dopravným úradom. Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.

	390/2013 a vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 391/2013 sa vzťahujú na druhé referenčné obdobie a vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317 sa vzťahuje na tretie referenčné obdobie a nasledujúce referenčné obdobia.			
Dopravný úrad	Pripomienky k Čl. IV novelizačný bod 2 Navrhujeme v § 8a ods. 4 slová „agentúru podľa osobitného predpisu7g)“ nahradiť slovami „Agentúru Európskej únie pre bezpečnosť letectva7g)“ a slová „národné letecké úrady“ nahradiť slovami „vnútroštátne orgány“. Poznámka pod čiarou k odkazu 7g znie: „7g) Čl. 75 nariadenia (EÚ) 2018/1139.“. Navrhujeme v poznámke pod čiarou k odkazu 7h citáciu čl. 77, 78, 80, 81, 82 a 83 nariadenia (EÚ) 2018/1139 nahradiť citáciou čl. 63 a 64 nariadenia (EÚ) 2018/1139. Odôvodnenie Uvedené navrhujeme za účelom zosúladienia pojmov používaných v navrhovanom ustanovení § 8a zákona č. 402/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov s terminológiou uvedenou v citovanom právne záväznom akte Európskej únie.	O	ČA	Pripomienka zohľadnená pri úprave predmetného ustanovenia.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 9 ods. 8 Navrhujeme v § 9 ods. 8 slová „preukazujúce nesprávnosť“ nahradiť slovami „týkajúce sa“. Odôvodnenie Slová „preukazujúce nesprávnosť“ navrhujeme vypustiť, pretože tieto slová prejudikujú skutočnosť, že v každom prípade, keď osoba podliehajúca dozoru uplatní námietky vo vzťahu ku kontrolným zisteniam, je preukázané, že tieto namietané kontrolné zistenia sú nesprávne. Zároveň však navrhujeme, aby tieto slová boli nahradené slovami „týkajúce sa“, aby sa predišlo situácii, že osoba podliehajúca dozoru uplatní akékoľvek námietky a v	O	A	Text upravený.

	takomto prípade bude inšpektor vždy povinný vypracovať dodatok k zápisu.			
Dopravný úrad	Pripomienka všeobecná k Čl. I návrhu zákona Navrhujeme v poznámkach pod čiarou citácie vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 390/2013 z 3. mája 2013, ktorým sa stanovuje systém výkonnosti leteckých navigačných služieb a sieťových funkcií a vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 391/2013 z 3. mája 2013, ktorým sa stanovuje spoločný systém spoplatňovania leteckých navigačných služieb nahradiť citáciami vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/317 z 11. februára 2019, ktorým sa stanovuje systém výkonnosti a spoplatňovania v jednotnom európskom nebi a ktorým sa zrušujú vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 390/2013 a (EÚ) č. 391/2013 v prípade tých ustanovení, ktoré sa výlučne vzťahujú na tretie referenčné obdobie a na nasledujúce referenčné obdobia, prípadne tieto citácie doplniť o citácie vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317, v prípade tých ustanovení, ktoré sa vzťahujú na druhé referenčné obdobie a zároveň na tretie referenčné obdobie a na nasledujúce referenčné obdobia. Odôvodnenie Uvedenú pripomienku navrhujeme vzhľadom na to, že v zmysle predkladacej správy sa návrh zákona v časti upravujúcej odplaty za letecké navigačné služby má vzťahovať na tretie referenčné obdobie tzv. RP3. Podľa čl. 1 ods. 7 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 sa toto nariadenie uplatňuje na tretie referenčné obdobie stanovené v článku 7 a na nasledujúce referenčné obdobia. Podľa čl. 7 ods. 1 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 tretie referenčné	Z	ČA	Nariadenie (EÚ) 2019/317 bolo v Úradnom vestníku Európskej únie uverejnené dňa 25. 02. 2019 a návrh zákona bol na medzirezortné pripomienkové konanie predložený dňa 21. 02. 2019. Z tohto dôvodu nemohol predkladateľ zapracovať uvedené nariadenie (EÚ) do návrhu zákona. Text upravený po dohode s Dopravným úradom. Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.

	obdobie sa týka kalendárnych rokov 2020 až 2024 vrátane; podľa odseku 2 tohto ustanovenia každé nasledujúce referenčné obdobie sa vzťahuje na päť kalendárnych rokov. V súlade s čl. 40 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317, ktoré nadobúda účinnosť 17. marca 2019, sa vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 390/2013 a (EÚ) č. 391/2013 zrušujú s účinnosťou od 1. januára 2020. Uvedené nariadenia sa však naďalej uplatňujú na účely vykonávania systému výkonnosti a systému spoplatňovania vzťahujúcich sa na druhé referenčné obdobie.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 14 Odporúčame v § 48 ods. 1 písm. u) tretí bod slovo „alebo“ nahradiť slovom „a“.	O	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 22 ods. 4 Pripomienka k § 22 ods. 4 Navrhujeme v § 22 vypustiť odsek 4. Odôvodnenie Uvedené ustanovenie používa slová „príslušnými orgánmi“, pričom z návrhu zákona nie je zrejmé, ktoré subjekty sa pod týmto pojmom rozumejú, slovo „kontrola“ je použité dvakrát, čo spôsobuje nezrozumiteľnosť textu. Podľa § 12 ods. 1 Čl. I návrhu zákona príspevok sa môže poskytnúť z rozpočtovej kapitoly ministerstva ako výdavok štátneho rozpočtu v súlade so zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok, z rozpočtu vyššieho územného celku alebo z rozpočtu obce na podporu civilného letectva za podmienok ustanovených týmto zákonom a v súlade s osobitnými predpismi v oblasti štátnej pomoci. Dopravnému úradu sa návrhom zákona neudeľuje kompetencia a ani osobitné finančné zdroje na poskytovanie príspevku. Ustanovenie § 17 Čl. I návrhu zákona podrobne	Z	ČA	Text upravený po dohode s Dopravným úradom. Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.

	upravuje spôsob vyhodnotenia žiadosti o poskytnutie príspevku a schválenie poskytnutia príspevku bez uvedenia osobitných ustanovení upravujúcich spôsob „spolupráce“ Dopravného úradu pri tejto činnosti. Odporúčame, ak je to potrebné, upraviť spôsob poskytnutia súčinnosti zo strany Dopravného úradu, v prípade potreby posúdenia, či žiadateľ o poskytnutie príspevku, resp. prijímateľ príspevku, plní povinnosti, ktoré mu vyplývajú z príslušnej vnútroštátnej, európskej a medzinárodnej legislatívy upravujúcej oblasť civilného letectva, pokiaľ dozor nad ich plnením je v oblasti pôsobnosti Dopravného úradu.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 2 ods. 3 a § 5 ods. 2 a 4 Pripomienka k Čl. § 2 ods. 3 a § 5 ods. 2 a 4 Navrhujeme v poznámkach pod čiarou k odkazom 9 až 11, 17, 22 až 24 pri citácii nariadenia (ES) č. 549/2004 v platnom znení namiesto článku 1 uvádzať článok 2, pretože definície pojmov, nad ktorými sú umiestnené tieto odkazy, sú uvedené v článku 2 citovaného nariadenia.	O	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 10 ods. 1 Pripomienka k Čl. I § 10 ods. 1 Navrhujeme nové nasledujúce znenie § 10 ods. 1: „(1) Dopravný úrad uloží pokutu do 200 000 eur osobe, ktorá a) nesplní povinnosť uloženú týmto zákonom v oblasti určovania systému a výšky letiskových odplát, b) nesplní povinnosť uloženú týmto zákonom alebo osobitným predpisom v oblasti systému výkonnosti alebo systému spoplatňovania leteckých navigačných služieb a sieťových funkcií.“. Zároveň navrhujeme nad slová „osobitným predpisom“ umiestniť odkaz a v poznámke pod čiarou uviesť citáciu vykonávacieho nariadenia	Z	ČA	Text upravený po dohode s Dopravným úradom. Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.

	(EÚ) č. 390/2013, vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 391/2013 a vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317. Odôvodnenie Nové znenie § 10 ods. 1 navrhujeme z dôvodu precizovania a jednoznačného stanovenia skutkových podstát správnych deliktov sankcionovateľných podľa uvedeného ustanovenia návrhu zákona.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 10 ods. 2 prvá veta Pripomienka k Čl. I § 10 ods. 2 prvá veta V § 10 ods. 2 prvá veta navrhujeme za slovo „pokutu“ vložiť slovo „do“. Odôvodnenie Uvedeným doplnením sa umožní Dopravnému úradu s prihliadnutím na okolnosti, za ktorých došlo k sťaženiu alebo mareniu výkonu štátneho odborného dozoru, rozhodnúť o výške uloženej poriadkovej pokuty.	O	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 5 ods. 4 Pripomienka k Čl. I § 5 ods. 4 Navrhujeme nové nasledujúce znenie § 5 ods. 4: „(4) Poskytovateľ leteckých navigačných služieb, ktorý poskytuje terminálnu leteckú navigačnú službu, leteckú telekomunikačnú službu,23) leteckú meteorologickú službu24) alebo leteckú informačnú službu25) a takáto služba podľa rozhodnutia prijatého podľa osobitného predpisu26) podlieha trhovým podmienkam, postupuje pri určovaní výšky odplaty za takúto službu podľa tohto zákona.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 26 znie: „26) Čl. 35 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317.“. Odôvodnenie Podľa čl. 35 ods. 1 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 s výhradou ustanovení tohto článku sa členské štáty môžu buď pred začiatkom referenčného obdobia alebo počas neho rozhodnúť, že	Z	ČA	Text upravený po dohode s Dopravným úradom. Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.

	poskytovanie niektorých alebo všetkých terminálnych leteckých navigačných služieb, služieb CNS, MET, AIS alebo dátových služieb manažmentu letovej prevádzky poskytovaných v ich zónach spoplatňovania zriadených v súlade s článkom 21 podlieha trhovým podmienkam. Ak sa členský štát alebo členské štáty rozhodnú uplatňovať uvedený odsek 1 na nadchádzajúce referenčné obdobie alebo prípadne na zvyšnú časť referenčného obdobia a v súvislosti s príslušnými službami, nebudú uplatňovať taxatívne vymedzené ustanovenia podľa čl. 35 ods. 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317. Zároveň čl. 35 ods. 3 až 6 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 upravuje postup, ktorý musí byť dodržaný na to, aby členský štát mohol rozhodnúť o uplatnení odseku 1 tohto nariadenia a teda, že poskytovanie tu uvedených služieb bude podliehať trhovým podmienkam, a v rámci tohto postupu zároveň ukladá povinnosti jednak členským štátom a jednak národným dozorným orgánom, pričom ustanovuje, že k rozhodnutiu uplatňovať odsek 1 tohto nariadenia pristúpi členský štát a nie národný dozorný orgán, ktorým je v podmienkach Slovenskej republiky v zmysle § 48 ods. 1 písm. a) piaty bod zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Dopravný úrad. Vzhľadom na uvedené Dopravný úrad navrhuje nové znenie § 5 ods. 4 návrhu zákona, na základe ktorého, v prípade ak bude rozhodnuté spôsobom podľa čl. 35 vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 o tom, že poskytovanie niektorých alebo všetkých terminálnych leteckých navigačných služieb, služieb CNS, MET, AIS alebo dátových služieb manažmentu letovej			
--	--	--	--	--

	prevádzky podlieha trhovým podmienkam, poskytovateľ takýchto služieb, ak je to potrebné, bude postupovať pri určovaní výšky odplaty za takéto služby podľa návrhu zákona a príslušného vykonávacieho predpisu. V prípade akceptovania uvedenej pripomienky, navrhujeme prečíslovať nasledujúce odkazy k poznámkam pod čiarou.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. I § 9 ods. 9 Pripomienka k Čl. I § 9 ods. 9 V § 9 ods. 9 navrhujeme slová „Dopravný úrad rozhodne o uložení opatrenia osobe podliehajúcej dozoru a určí primeranú lehotu na jeho vykonanie. Opatrenie možno uložiť samostatne alebo spolu s uložením pokuty podľa § 10.“ nahradiť slovami „je povinná, v lehote určenej inšpektorom v zápise, vypracovať plán nápravných opatrení a preventívnych opatrení s uvedením lehoty plnenia takýchto opatrení a predložiť ho Dopravnému úradu na akceptáciu.“. Odôvodnenie Uvedené navrhujeme z dôvodu zosúladenia navrhovaného ustanovenia § 9 ods. 9 Čl. I návrhu zákona s praktickým výkonom štátneho odborného dozoru vykonávaného Dopravným úradom ako aj so zásadami auditačných techník vychádzajúcich z príslušných noriem ISO.	Z	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 13 Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 13 Odporúčame v § 48 ods. 1 písm. t) slovo „alebo“ nahradiť slovom „a“.	O	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 3 Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 3 Odporúčame vzhľadom na to, že § 48 zákona č. 143/1998 Z. z. v znení neskorších	O	A	Text upravený.

	predpisov uvádza súhrnne pôsobnosť Dopravného úradu, ktorú vykonáva na základe predchádzajúcich ustanovení tohto zákona, prípadne aj na základe osobitných predpisov, v súvislosti so stanovením kompetencií Dopravného úradu v § 10 nový odsek 2, upraviť aj ustanovenie § 48 a to aj s vzhľadom na ustanovenie § 48 ods. 1 písm. i) tohto zákona.			
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 8 Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 8 Navrhujeme v novom znení § 33 ods. 4 za slovo „obec“ doplniť slová „všeobecne záväzným nariadením“. Odôvodnenie Uvedené doplnenie navrhujeme za účelom stanovenia spôsobu a formy vyhlasovania ochranných pásiem leteckých športových plôch obcou v záujme vyhnúť sa aplikačným problém pri uplatňovaní uvedeného ustanovenia v praxi.	O	N	Ochranné pásma bude určovať Dopravný úrad.
Dopravný úrad	Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 8 Pripomienka k Čl. III novelizačný bod 8 V novom znení § 33 ods. 1 navrhujeme slovo „spevným“ nahradiť slovom „spevneným“ a vypustiť slová „a s tým súvisiacich činností“. Odôvodnenie Slová „a s tým súvisiace činností“ navrhujeme vypustiť z dôvodu, že nie je uvedené, ktoré činností možno považovať za činností súvisiace s vykonávaním obchodnej leteckej dopravy a vzhľadom na túto skutočnosť možno predpokladať rôzne výklady tohto pojmu pri aplikácii uvedeného ustanovenia v praxi.	O	A	Text upravený.
Dopravný úrad	Pripomienky k Čl. I § 8 Pripomienky k Čl. I § 8 Navrhujeme nové nasledujúce znenie §	Z	ČA	Text upravený po dohode s Dopravným úradom. Rozpor

	8 ods. 1 písm. b): „b) vykonáva funkciu národného dozorného orgánu a príslušného orgánu v oblasti leteckých navigačných služieb30) a funkciu vnútroštátneho orgánu dohľadu31),“. Poznámky pod čiarou k odkazom 30 a 31 znejú: „30) § 48 ods. 1 písm. a) piaty a šiesty bod zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vykonávacie nariadenie (EÚ) 2019/317. 31) Čl. 2 bod 9 a čl. 4 vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 390/2013.“. Navrhujeme vypustenie písmen c) a e). Odporúčame v § 8 zrušiť označenie odseku 1 a zároveň v § 9 ods. 1 vypustiť slová „ods. 1“. Odôvodnenie Uvedenú pripomienku navrhujeme z toho dôvodu, že Dopravný úrad vykonáva funkciu národného dozorného orgánu v oblasti navigačných služieb a zároveň funkciu príslušného orgánu [stanovenie vykonávania funkcie príslušného orgánu navrhujeme vzhľadom na ustanovenie čl. 22 tretí pododsek písm. a) vykonávacieho nariadenia (EÚ) 2019/317 a čl. 6 ods. 2 písm. a) vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 391/2013] na základe § 48 ods. 1 písm. a) piaty a šiesty bod zákona č. 143/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zároveň Dopravný úrad vykonáva aj funkciu vnútroštátneho orgánu, resp. funkciu vnútroštátneho orgánu dohľadu, podľa vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 390/2013. Právne záväzné akty Európskej únie citované v poznámkach pod čiarou k odkazom 30 a 31, resp. k príslušným odkazom uvedeným v § 48 zákona č. 143/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov, ustanovujú pôsobnosť, povinnosti a úlohy Dopravného úradu ako národného dozorného orgánu,			odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 08. 03. 2019 a 05. 04. 2019.
--	---	--	--	---

	príslušného orgánu a vnútroštátneho orgánu dohľadu aj v oblasti pôsobnosti návrhu zákona.			
Dopravný úrad	Pripomienky k návrhu téz vyhlášky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických parametroch, ochranných pásmach, používaní leteckých športových plôch a náležitostí žiadosti o vydanie rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy Pripomienky k návrhu téz vyhlášky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických parametroch, ochranných pásmach, používaní leteckých športových plôch a náležitostí žiadosti o vydanie rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy V § 3 navrhujeme v zátvorke pred slovo „súradnice“ a slovo „smery“ doplniť slovo „zemepisné“ a slová „vzťažná teplota“ vypustiť z dôvodu, že v prípade leteckých športových plôch nebudú počítané menovité dĺžky. V § 6 navrhujeme slová „ochranné pásy“ nahradiť slovami „pás leteckej športovej plochy“. V § 9 navrhujeme slovo „vybavenia“ nahradiť slovom „vybavenie“. V § 13 navrhujeme vypustiť slová „bezpečnostná ochrana leteckej športovej plochy“ a slová „opatrenia na obmedzenie nebezpečenstva zrážky lietadla so živočíchmi“. Navrhujeme za § 14 vložiť nový § 15, ktorý upraví ochranné pásma leteckej športovej plochy a nasledujúce § 15 až 17 prečíslovať.	O	A	Text upravený.
MFSR	K čl. I k § 6 1. V navrhovanom ustanovení odporúčam vypustiť slová „alebo vedie evidenciu majetku, záväzkov, príjmov a výdavkov“. Zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov sú	O	A	Text upravený.

	povinné dodržiavať právnické osoby a fyzické osoby, ktoré podnikajú alebo vykonávajú inú samostatnú zárobkovú činnosť, ak preukazujú svoje výdavky vynaložené na dosiahnutie, zabezpečenie a udržanie príjmov na účely zistenia základu dane z príjmov podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 595/2003 Z. z.“) s výnimkou fyzických osôb, ktoré vedú daňovú evidenciu podľa § 6 ods. 10 zákona č. 595/2003 Z. z. Keďže nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 550/2004 z 10. marca 2004 o poskytovaní letových navigačných služieb v jednotnom európskom nebi (nariadenie o poskytovaní služieb) v platnom znení (ďalej len „nariadenie č. 550/2004“) upravuje povinnosť pre všetkých (právnické osoby aj fyzické osoby) zostavovať účtovnú závierku podľa medzinárodných účtovných štandardov, ak členský štát neuplatní výnimku, odporúčam upraviť povinnosť účtovania len v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a neumožniť viesť daňovú evidenciu. 2. Do navrhovaného ustanovenia odporúčam doplniť požiadavky pre výkon činnosti poskytovateľa leteckých navigačných služieb, ktoré vyplývajú z iných právnych predpisov, napríklad z nariadenia č. 550/2004 tak, aby bola jednoznačne upravená povinnosť zostavenia a rozsahu výročnej správy a štatutárneho auditu, ak je v inom rozsahu ako sú požadované podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov alebo zákona č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite v znení neskorších predpisov.			
--	---	--	--	--

MFSR	K čl. I k druhej časti k § 16 1. V odseku 1 odporúčam za slová „v listinnej podobe“ vložiť slová „alebo elektronicky“. Uvedenú kompetenciu ministerstva, vyššieho územného celku a obce je možné považovať za výkon verejnej moci na úseku civilného letectva, a preto by mala byť umožnená aj elektronická komunikácia žiadateľa s orgánom verejnej moci a teda možnosť elektronického zasielania žiadosti o príspevok. 2. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) správcom dane je daňový úrad, colný úrad a obec. Odporúčam zvažiť, či potvrdenie o daňových nedoplatkoch má byť s prihliadnutím na vnútorný odkaz v § 16 ods. 4 písm. g), a to na § 12 ods. 3 písm. a), predložené len správcom dane, ktorým je obec alebo aj správcom dane, ktorým je daňový úrad a colný úrad. Zároveň upozorňujem na nesprávny vnútorný odkaz, pretože § 12 ods. 3 sa nečlení na písmená. Upozorňujem tiež, že ak by išlo o potvrdenie, tak by sa to týkalo takmer 3 000 obcí. Podľa § 16 ods. 4 písm. g) návrhu sa vyžaduje potvrdenie, že žiadateľ nemá daňové nedoplatky. V tejto súvislosti dávam do pozornosti novelu zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii), ktorá je v súčasnosti v legislatívnom procese a § 52 ods. 1 daňového poriadku, podľa ktorého je zverejňovaný zoznam daňových dlžníkov.	O	A	Text upravený.
MFSR	K čl. I 1. V ustanoveniach, ktoré upravujú použitie investičnej pomoci	O	A	Text upravený.

	na obstaranie majetku (napríklad v čl. I § 14 ods. 10 písm. a) a b), § 15 ods. 1, § 25 ods. 5) odporúčam vypustiť pojmy ako dlhodobý hmotný majetok, dlhodobý nehmotný majetok, ktoré sú pojmami právnych predpisov v oblasti účtovníctva. Odporúčam používať len všeobecné pojmy ako stavby, pozemky, stroje, prístroje, práva duševného vlastníctva, ako je to uvedené v § 16 ods. 6 návrhu. 2. Odporúčam prehodnotiť slovné spojenie „akciový podiel“ (napríklad v čl. I § 14 ods. 5 písm. b) a c) alebo § 15 ods. 8); zastávam názor, že ide o majetkovú účasť na právnickej osobe.			
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad vypustiť členenie návrhu zákona na hlavy ako nadbytočné, pretože postačuje členenie na časti a paragrafy, ktoré majú všetky vlastný nadpis, v čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 2 pred slová „č. 143/1998 Z. z.“ vložiť slovo „zákona“, v § 1 písm. c) slovo „systému“ nahradiť slovami „systémom“, v poznámke pod čiarou k odkazu 7 vypustiť duplicitné slová „v platnom znení“, v § 2 ods. 1 na konci pripojiť čiarku a slová „ktorými je Slovenská republika viazaná“, v § 2 ods. 2 nahradiť legislatívnu skratku „(ďalej len „ministerstvo“)“ legislatívnou skratkou „(ďalej len „ministerstvo dopravy“)“ a túto dôsledne používať v celom návrhu, v § 2 ods. 3 vložiť za slovo „približovaciú“ slová „službu riadenia“ a vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „terminálne letecké navigačné služby“)“, pretože sa v návrhu používa len raz v § 5 ods. 5, v poznámkach pod čiarou k odkazom 9 až 11, 17 a 22 až 24 slová	O	A	Text upravený.

	„Čl. 1“ nahradiť slovami „Čl. 2“, v poznámke pod čiarou k odkazu 14 nahradiť slovo „Zákon“ slovami „§ 8 až 11 zákona“, v § 5 ods. 1 za slovo „zmluvami“ vložiť čiarku a slová „ktorými je Slovenská republika viazaná“, v § 5 ods. 6 slová „sú vykonané“ nahradiť slovami „sa vykonávajú“, v § 6 za slová „v členení“ vložiť slovo „osobitne“, za účelom zosúladenia s dôvodovou správou, v poznámke pod čiarou k odkazu 28 za slová „Čl. 12“ vložiť slová „ods. 3“, v § 7 písm. b) za slovo „zmluvy“ vložiť čiarku a slová „ktorou je Slovenská republika viazaná“, v § 8 vypustiť označenie odseku 1, v § 9 ods. 1 vypustiť slová „ods. 1“ ako nadbytočné, v § 9 ods. 2 písm. d), f) a g) pred slovom „a“ vypustiť čiarku, v § 9 ods. 2 vypustiť písmeno e) vzhľadom na znenie písmena d), v § 9 ods. 3 písm. b) a c) slová „odseku 3“ nahradiť slovami „odseku 2“ a na konci písmena d) čiarku nahradiť bodkou, v § 9 ods. 4 slovo „oprávnenie“ nahradiť slovom „oprávnenia“, v § 9 ods. 6 písm. h) slovo „podliehajúca“ nahradiť slovom „podliehajúcej“ a na konci doplniť bodku, v § 9 ods. 7 úvodnej vete slovo „systém“ nahradiť slovom „systému“, legislatívnu skratku „(ďalej len „záznam“)" nahradiť legislatívnou skratkou „(ďalej len „zápis“)" a v písmene f) slovo „záznamu“ nahradiť slovom „zápisu“, v § 9 ods. 9 slovo „systém“ nahradiť slovom „systému“, v § 10 ods. 2 prvej vete vypustiť čiarku a slová „a to aj opakovane“ vzhľadom na znenie druhej vety, v § 10 ods. 3 číslo „6“ nahradiť slovom „šiestich“, v § 11 ods. 1 druhej vete slovo „alebo“ za slovom „pilotovi“ nahradiť čiarkou, v § 12 ods. 2 úvodnej vete za slovom „na“ vypustiť dvojbodku, v § 14 ods. 1 písm. i) na konci doplniť čiarku, v poznámke pod čiarou k odkazu 54 slovo			
--	--	--	--	--

	„nariadenie“ nahradiť slovom „nariadenia“, v poznámke pod čiarou k odkazu 55 na konci pripojiť slová „v znení zákona č. 372/2018 Z. z.“, v § 14 ods. 9 písm. b) slovo „stanovenom“ nahradiť slovom „určenom“, v § 14 ods. 11 slovo „alebo“ uviesť len medzi posledné dve možnosti a na konci čiarku nahradiť bodkou, v § 14 ods. 12 slová „písm. a) alebo b)“ nahradiť slovami „písm. a) alebo písm. b)“, vypustiť slovo „druhov“ ako nadbytočné a slová „odseku 10 alebo 11“ nahradiť slovami „odseku 10 alebo odseku 11“, v poznámke pod čiarou k odkazu 59 nahradiť slová „v znení neskorších predpisov“ slovami „zákona č. 9/2013 Z. z.“, v § 15 ods. 3 písm. b) prvom bode slová „písm. a)“ nahradiť slovami „písmena a)“, v poznámke pod čiarou k odkazu 60 za slová „zákon č“ vložiť bodku (2x), odkaz 61 nahradiť odkazom 27 a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 61 z dôvodu duplicity, v § 16 ods. 2 písm. a) druhom bode a treťom bode slovo „adresu“ nahradiť slovom „adresa“, vypustiť odkazy 62, 63 a 74 vrátane príslušných poznámok pod čiarou ako nadbytočné, v § 16 ods. 4 písm. d) až g) opraviť vnútorné odkazy, pretože § 12 sa nečlení na písmená, v § 16 ods. 4 písm. f) slovo „starším“ nahradiť slovom „staršie“, v § 18 upraviť označenie odsekov, pretože odsek 2 je uvedený dvakrát, v § 19 ods. 3 písm. b) slová „písm. b) alebo c)“ nahradiť slovami „písm. b) alebo písm. c)“, v poznámke pod čiarou k odkazu 80 slová „zákona č. 177/2018 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov“, v § 22 ods. 4 vypustiť slová „a kontrole“ ako nadbytočné, v poznámke pod čiarou k odkazu 82 uviesť úplnú citáciu zákona č. 523/2004 Z. z., v § 24 ods. 1 písm. c) úvodnej vete vypustiť slovo „kalendárnych“ ako nadbytočné, v § 25 ods.			
--	--	--	--	--

	5 písm. a) za odkaz 7 doplniť zátvorku, v § 25 ods. 5 písm. b) vypustiť slová „o poskytnutí príspevku“ vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku, v § 25 ods. 5 písm. f) vypustiť slovo „povinný“ ako nadbytočné, v čl. II bode 2 pri nahrádzaní čísel neuvádzať, že sa nahrádzajú slová, v bode 3 úvodnej vete slovo „položky“ nahradiť slovom „položke“, v čl. III bode 1 slová „písmeno m)“ nahradiť slovami „písm. m)“, v súvislosti s vložením nového odseku 2 v § 10 v bode 3 je potrebné opraviť vnútorné odkazy v § 47 písm. f) a h) a § 48 ods. 1 písm. i), v bode 4 slovo „odsek“ nahradiť slovom „ods.“, v bode 5 slová „za slovo „zariadení“ vkladajú slová“ nahradiť slovami „na konci pripájajú tieto slová:“, v bode 6 úvodnú vetu preformulovať takto: „V § 32 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:“, v bode 7 prvej vete umiestniť slovo „vypúšťa“ za slovo „sa“, v súvislosti s vypustením odseku 10 v § 32 v bode 7 je potrebné upraviť vnútorný odkaz v § 48 ods. 1 písm. e) druhom bode, v bode 8 § 33 ods. 5 slovo „náležitosti“ nahradiť slovom „náležitosti“, na konci bodu 8 doplniť túto vetu: „Poznámky pod čiarou k odkazom 8ca až 8cd sa vypúšťajú.“, v súvislosti s vypustením § 33a v bode 9 je potrebné upraviť alebo vypustiť aj štvrtý bod v § 48 ods. 1 písm. a), na konci bodu 9 doplniť túto vetu: „Poznámka pod čiarou k odkazu 8ce sa vypúšťa.“, na konci bodu 19 doplniť túto vetu: „Poznámky pod čiarou k odkazom 11e až 11g sa vypúšťajú.“, v bode 21 slová „odsek 1“ nahradiť slovami „ods. 1 úvodnej vete“, v bode 24 slová „odsek 2“ nahradiť slovami „ods. 2 úvodnej vete“, v bode 29 slová „odsek 3“ nahradiť slovami „ods. 3 úvodnej vete“, v bode 32 slová „odsek 4“ nahradiť slovami „ods. 4 úvodnej vete“, v bode 38			
--	---	--	--	--

	slová „ods. 1“ nahradiť slovami „odseku 1“, v súvislosti s vložením nového odseku 3 v § 53 je potrebné upraviť vnútorný odkaz v § 48 ods. 1 písm. v), v bode 39 slová „a sa vypúšťajú“ nahradiť slovami „a vypúšťajú sa“, na konci bodu 41 doplniť túto vetu: „Poznámky pod čiarou k odkazom 14a až 14f sa vypúšťajú.“, na konci bodu 42 doplniť túto vetu: „Poznámky pod čiarou k odkazom 15 a 16 sa vypúšťajú.“, v bode 43 nadpise § 57f slovo „ustanovenie“ nahradiť slovom „ustanovenia“, v § 57f ods. 1 a 2 slovo „platných“ nahradiť slovom „účinných“, v § 57f ods. 2 za slovom „plocha“ vypustiť čiarku, v čl. IV bode 2 úvodnej vete vypustiť slovo „nový“ ako nadbytočné, v poznámke pod čiarou k odkazu 7b slová „vykonávacieho nariadenia“ nahradiť slovami „vykonávacie nariadenie“, v poznámkach pod čiarou k odkazom 7c, 7d a 7h slovo „Např.“ nahradiť slovom „Například“, v poznámke pod čiarou k odkazu 7c slová „bod 2 nariadenie“ nahradiť slovami „ods. 2 nariadenia“, v poznámke pod čiarou k odkazu 7h slová „80, 81, 82 a 83“ nahradiť slovami „80 až 83“).			
MFSR	K čl. I k druhej časti (§ 12 až 24) Podľa návrhu možno z kapitoly ministerstva ako výdavok štátneho rozpočtu v súlade so zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok, z rozpočtu vyššieho územného celku alebo z rozpočtu obce na podporu civilného letectva za podmienok ustanovených zákonom a v súlade s osobitnými predpismi o štátnej pomoci poskytnúť príspevok. V analýze vplyvov sa uvádza, že „činnosti, ktoré sú obvykle zodpovednosťou štátu pri vykonávaní jeho úradných právomocí	O	N	Pri príprave návrhu zákona bol systém poskytovania príspevku v civilnom letectve konzultovaný s Ministerstvom financií Slovenskej republiky. Systém refundácie je použitý v prípade poskytovania letových prevádzkových služieb letom oslobodeným od odplát. V tomto prípade sú, v závislosti od možností

	ako verejného orgánu, nie sú hospodárskej povahy a vo všeobecnosti nepatria do rozsahu pravidiel štátnej pomoci. Na letisku sú činnosti ako kontrola letovej prevádzky, práca policajných orgánov, colných orgánov a protipožiarnych orgánov a činnosti potrebné na zabezpečenie civilného letectva pred protiprávnymi činmi a investície do infraštruktúry a vybavenia potrebných na vykonávanie týchto činností vo všeobecnosti považované za činnosti nehospodárskej povahy. Zároveň verejné financovanie takýchto nehospodárskych činností nepredstavuje štátnu pomoc, ale by malo byť obmedzené výlučne na nahradenie vzniknutých nákladov a nesmie sa používať na financovanie iných činností.“. Na základe uvedeného možno vyvodiť záver, že verejné financovanie vyššie uvedených činností by malo byť postavené na systéme refundácie. Vzhľadom na jednotlivé účely, na ktoré môže byť príspevok poskytnutý, bližšie popísané v analýze vplyvov, je potrebné rozlíšiť nárokovateľnú formu podpory od nenárokovateľnej formy podpory, ktorá spĺňa kritériá dotácie podľa § 8a zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V prípade nárokovateľnej podpory možno hovoriť o príspevku, ktorého podmienky poskytnutia majú byť upravené osobitným zákonom. Návrh preto odporúčam upraviť podľa vyššie uvedených pripomienok.			rozpočtovej kapitoly ministerstva, refundované výdavky za predchádzajúce rozpočtové roky. V prípade ostatných účelov by aplikácia systému refundácie mohla ohroziť hospodárenie letiskových spoločností, najmä tých, ktoré prevádzkujú malé letiská a svojou činnosťou nie sú schopné pokryť náklady na túto činnosť. Využitím inštitútu finančný príspevok bude umožnené príslušnej obci alebo vyššiemu územnému celku poskytovať finančné prostriedky na príslušný účel.
MFSR	Všeobecne Upozorňujem, že v analýze vplyvov riadku „rozpočtovo nekrytý	O	A	Text upravený.

	vplyv / úspora“ sa neuvádzajú sumy predpokladaných zvýšených príjmov.			
MFSR	Všeobecne V doložke vybraných vplyvov sa uvádza, že návrh bude mať pozitívne vplyvy a negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené. V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu (ďalej len „analýza vplyvov“) tabuľke č. 1 sú zvýšené príjmy súvisiace s úpravami správnych poplatkov odhadované na rok 2019 v sume 23 050 eur, na rok 2020 v sume 40 350 eur, na rok 2021 v sume 15 270 eur a na rok 2022 v sume 29 270 eur, čo beriem na vedomie. Výdavky súvisiace s poskytovaním príspevkov v oblasti civilného letectva kvantifikované na rok 2019 v sume 37 477 119 eur, na rok 2020 v sume 23 139 548 eur, na rok 2021 v sume 14 227 061 eur a na rok 2022 v sume 16 021 281 eur sú v tabuľke č. 1 uvedené ako zabezpečené v rozpočte. V bode 2.1.1. Financovanie návrhu sa však v rozpore s touto tabuľkou uvádza, že v rozpočte na roky 2019 až 2021 sú zabezpečené prostriedky vo výške 6 mil. eur, o úprave limitu výdavkov na rok 2019 sa bude rokovať s Ministerstvom financií SR a finančné prostriedky na roky 2020 až 2022 si bude Ministerstvo dopravy a výstavby SR uplatňovať v rámci prípravy návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2020 až 2022. Žiadam zosúladiť vyjadrenia k rozpočtovej zabezpečenosti v doložke vybraných vplyvov bode 9. Vplyvy navrhovaného materiálu, v komentári v analýze vplyvov a tabuľke č. 1 analýzy vplyvov tak, aby materiál	Z	A	Text upravený.

	nezakladal žiadne nekryté vplyvy na rozpočet verejnej správy. Vzhľadom na to, že kapitola Ministerstva dopravy a výstavby SR má na roky 2019 až 2021 každoročne rozpočtované výdavky na leteckú dopravu v sume 6 mil. eur, žiadam v komentári v analýze vplyvov uviesť oblasť úspory výdavkov, z ktorých budú kryté výdavky nad rozpočtovanú sumu.			
MFSR	K čl. I k druhej časti k § 22 V navrhovanom ustanovení žiadam doplniť orgán, ktorý je oprávnený rozhodovať v konaní o porušení finančnej disciplíny a ukladať a vymáhať sankcie za porušenie finančnej disciplíny pri nakladaní s finančnými prostriedkami štátneho rozpočtu a za porušenie finančnej disciplíny pri nakladaní s finančnými prostriedkami vyššieho územného celku, resp. obce.	Z	A	Text upravený.
MFSR	K čl. IV (novela zákona č. 402.2013 Z. z.) k bodu 2 (§ 8a) V odsekoch 3 a 4 žiadam vypustiť slová „spôsobom podľa osobitného predpisu“ a odkaz 7f uviesť nad slovo „účtu“, keďže ustanovenie § 22 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov neupravuje spôsob realizácie výdavkov zo samostatného účtu, ale len upravuje možnosť sústreďovať príjmy na samostatnom účte a realizovať výdavky zo samostatného účtu, ak tak ustanovuje osobitný predpis.	O	A	Text upravený.
MFSR	K čl. I k druhej časti k § 14 V odseku 1 písm. k) žiadam slová „alebo colný nedoplatok“ nahradiť čiarkou a slovami „nedoplatok colného dlhu alebo	Z	A	Text upravený.

	nedoplatok pokút a iných platieb vymieraných a uložených podľa colných predpisov“; ide o zosúladenie s terminológiou používanou v colných predpisoch, napríklad v zákone č. 199/2004 Z. z. Colný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.			
MFSR	K čl. I k druhej časti k § 18 V odseku 3 odporúčam v písmene e) doplniť podmienky kontroly poskytnutého príspevku, aby bol prijímateľ príspevku jednoznačne zmluvne zaviazaný umožniť výkon kontroly poskytnutého príspevku.	O	A	Text upravený.
MFSR	K čl. I k druhej časti k § 14 Znenie odseku 1 písm. c) odporúčam preformulovať takto: „c) voči ktorému nie je vedená exekúcia alebo výkon rozhodnutia,39)“ Poznámka pod čiarou k odkazu 39 znie: „39) Napríklad zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Poznámku pod čiarou k odkazu 40 je potrebné vypustiť. Zákon Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov bol zrušený zákonom č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok). S prihliadnutím na znenie písmena c) a poznámky	O	A	Text upravený.

	pod čiarou k odkazu 39 je poznámka pod čiarou k odkazu 40 nadbytočná.			
MKSR	Čl. I § 11 a 14 V § 11 v poznámke pod čiarou k odkazu 34) odporúčame na konci pripojiť slová " v znení neskorších predpisov". V § 14 v poznámke pod čiarou k odkazu 55) na konci pripojiť slová v"v znení zákona č. 372/2018 Z.z."	O	A	
MKSR	Čl. I § 16 V § 16 ods. 4 v písm. d),e), f) a g) je nesprávne uvedený § 12 ods. 3 a písm. c) ,f), g) a a). Odôvodnenie: § 12 ods.3 nie je členený na písmená.	O	A	
MKSR	Čl. I § 2 V § 2 ods. 2 odporúčame slová "v rezortnej zbierke" nahradiť iným vhodnejším výrazom. V poznámke pod čiarou k odkazu 4) odporúčame vypustiť slová "neskorších predpisov" a vložiť slová "zákona č. 136/2004Z.z" a tiež aj v odkaze 6) vložiť slová "zákona č. 402/2013Z.z."	O	ČA	Rezortná zbierka je pojem používaný právnym a informačným portálom Slov-lex.
MKSR	Čl. I § 5 V § 5 v poznámke pod čiarou k odkazu " 23) a 24)" na konci vypustiť slová "v znení neskorších predpisov". Odôvodnenie: uvedené ustanovenia neboli novelizované.	O	A	
MKSR	Čl. I § 7 V § 7 upozorňujeme na nesprávne vyjadrenie navrhovaného ustanovenia, znenie písm. c) nenadväzuje na predvetie. S poukazom na znenie čl. 10 ods. 2 a 3 vykonávacieho nariadenia	O	ČA	S ohľadom na flexibilitu sa navrhuje riešiť zoznam letov oslobodených od

	(EÚ) č. 391/2013 odporúčame však oslobodenie riešiť v zákone a nie v nariadení vlády.			platenia odplát v nariadení vlády Slovenskej republiky.
MKSR	ČL. I § 8 a 9 V § 8 odporúčame vypustiť číslovanie odsekov. Súčasne odporúčame v § 8 písm. a) za slovo "vykonáva" vložiť slová "štátny odborný dozor (ďalej len "dozor)" v nadväznosti na znenie § 9, v ktorom sa upravuje dozor, na ktorý nie je zavedená legislatívna skratka v nadväznosti na nadpis ustanovenia "Štátny odborný dozor". V § 9 ods. 1 odporúčame vypustiť slová "ods. 1". Odôvodnenie: Ustanovenie § 8 nemá odseky a v nadväznosti na znenie § 9, ktorý v celom znení používa pojem "dozor" je potrebné zaviesť legislatívnu skratku.	O	A	
MKSR	ČL. III bod 22 V Čl. III bod 22 odporúčame doplniť čím sú určené podmienky na zriadenie, zmenu alebo zrušenie letiska.	O	A	Text upravený.
MKSR	Čl III bod 5 V Čl. III bod 5 odporúčame slová "za slovo "zariadení" vkladajú slová" nahradiť slovami "na konci pripájajú tieto slová". Odôvodnenie: zosúladenie s bodom 35.2 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR (Ďalej len "LPV").	O	A	
MKSR	Čl. III bod 6 V Čl. III bod 6 v úvodnej vete odporúčame slová "doplňa veta, ktorá znie" nahradiť slovami "na konci sa pripája táto veta". Odôvodnenie : zosúladenie s bodom 35.2 Prílohy č. 1 k LPV.	O	A	

MKSR	Čl. I § 3 V poznámke pod čiarou k odkazu 14) odporúčame na konci pripojiť slová "v znení zákona č. 177/2018Z.z.". Odôvodnenie: legislatívna pripomienka.	O	A	
MOSR	čl. I § 9 návrhu zákona Navrhujeme precizovať § 9 ods. 6 vzhľadom na právnu úpravu na úseku ochrany utajovaných skutočností a odporúčame znenie ustanovenia doplniť odkazom na zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie Poukazujeme na potrebu dodržiavať administratívnu bezpečnosť, fyzickú bezpečnosť, objektovú bezpečnosť (chránené priestory) a tiež personálnu bezpečnosť v súvislosti s výkonom štátneho odborného dozoru podľa čl. I návrhu zákona.	O	A	Text upravený.
MOSR	čl. I § 12 až 16 návrhu zákona Navrhujeme precizovať ustanovenia § 14 až 16 tak, aby aj Ministerstvo obrany Slovenskej republiky ako prevádzkovateľ letiska a poskytovateľ leteckých navigačných služieb mohol bez legislatívnych prekážok požiadať o poskytnutie príspevku podľa § 12 ods. 2 a § 13 ods. 1 a 2. Odôvodnenie Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, ako prevádzkovateľ letiska podľa § 2 ods. 1 a poskytovateľ leteckých navigačných služieb podľa § 5 ods. 1, by malo byť oprávnené, po splnení ďalej uvedených podmienok, požiadať o predmetný príspevok. V ustanoveniach § 12 a 13 nie je bližšie špecifikovaný okruh oprávnených subjektov a tieto ustanovenia explicitne nevylučujú žiadneho prevádzkovateľa letiska, ktorý spĺňa kritériá podľa § 2 ods. 1,	O	N	Ide o analogický systém ako v prípade poskytovania verejných prostriedkov formou dotácií. S ohľadom na pravidlá štátnej pomoci musia byť podmienky transparentné, nediskriminačné a jednotne platné pre všetkých žiadateľov.

	ani poskytovateľa leteckých navigačných služieb spĺňajúceho podmienky podľa § 5 ods. 1. V nadväznosti na uvedené navrhujeme preto precizovať aj znenie ďalších ustanovení § 14 až 16 upravujúcich podmienky na priznanie príspevku, ako aj obsah predkladaných žiadostí a príloh tak, aby ich znenie umožňovalo aj Ministerstvu obrany Slovenskej republiky uchádzať sa o príspevok podľa § 12 ods. 2. Navrhujeme z tohto hľadiska prehodnotiť a v prípade potreby upraviť napríklad ustanovenia § 14 ods. 1 a ods. 4 písm. a), § 15 ods. 5, § 16 ods. 2 písm. a), d) a g), ods. 3, ods. 4 písm. b), e), g) a h), ods. 6 písm. b) a f) (z hľadiska výkonu správy majetku vo vlastníctve štátu). V tejto súvislosti odporúčame tiež opraviť vnútorné odkazy v § 16 ods. 4.			
MOSR	čl. I § 18 návrhu zákona Navrhujeme precizovať znenie § 18 ods. 1 písm. k) v súlade so znením § 14 a § 16. Odôvodnenie Poskytnutie finančných prostriedkov Európskej únie alebo iných finančných prostriedkov od iného orgánu verejnej správy alebo od inej osoby hospodáriacej s prostriedkami štátneho rozpočtu je relevantné iba vtedy, ak finančné prostriedky boli čerpané na ten istý účel ako poskytnutý príspevok.	O	A	Text upravený.
MOSR	čl. III bodu 4 návrhu zákona Navrhujeme slová „V § 10 ods. 3“ nahradiť slovami „V § 10 odsek 2“. Odôvodnenie Odporúčame v danom novelizačnom bode opraviť ustanovenie, ktoré je predmetom zmeny, a to v súlade s odôvodnením novelizačného bodu v osobitnej časti dôvodovej správy. V § 10 ods. 3 nemožno vypustiť prvú vetu,	O	N	Novelizačným bodom 3 v čl. III nastáva prečíslovanie odsekov v § 10 zákona č. 143/1998 Z. z.

	keďže ustanovenie obsahuje len jednu vetu. Vypustenie celého ustanovenia § 10 ods. 3 nie je žiaduce.			
MOSR	čl. II až IV návrhu zákona všeobecne Navrhujeme vypustiť tie časti čl. II až IV návrhu zákona, ktoré obsahovo bezprostredne nesúvisia s úpravou uvedenou v čl. I návrhu zákona, a ich posúdenie ponechať na riadne medzirezortné pripomienkové konanie. Odôvodnenie Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov jedným právnym predpisom možno priamo novelizovať viac právnych predpisov, len ak je novelizácia týchto právnych predpisov vzájomne obsahovo súvisiaca.	O	N	Novely príslušných zákonov sa týkajú úpravy ustanovení vo vzťahu k leteckým navigačným službám a odplatám za letecké navigačné služby, poskytovaníu príspevku na účel bezpečnostná ochrana letísk, poskytovaníu príspevku vo vzťahu k letiskovej infraštruktúre s odlíšením letiska od letiskovej plochy a s tým spojenými úpravami príslušných ustanovení zákonov, napr. zákona č. 143/1998 Z. z. týkajúcich sa najmä sankcií a kompetencií. Novely príslušných zákonov sú teda potrebné na vytvorenie funkčného systému poskytovania príspevkov v civilnom letectve, ktoré sa plánujú zaviesť. S ohľadom na dosiahnutie cieľa komplexnosti úpravy príslušnej oblasti, sú úpravy jednotlivých oblastí predkladané týmto jedným návrhom zákona a nie niekoľkými samostatnými návrhmi zákonov, keďže tvoria jeden funkčný celok.

MOSR	čl. III bodu 8 návrhu zákona Odporúčame zväžiť precizovanie definície pojmu „letecká športová plocha“ z hľadiska doplnenia pozitívnych kritérií na určenie jeho obsahu. Odôvodnenie Navrhovaná definícia tohto pojmu je v podstatnej miere negatívnym vymedzením, v ktorom však chýba podstatná súvislosť s vykonávanými činnosťami na úseku civilného letectva.	O	N	Negatívnym vymedzením sa určilo, na aké činnosti nie je možné využívať leteckú športovú plochu. Ostatné činnosti je možné z leteckej plochy vykonávať. V prípade pozitívneho vymedzenia by mohlo dôjsť k situácii, že by neboli vymenované všetky letecké činnosti, ktoré bude možné z leteckej plochy vykonávať. Bližšia špecifikácia je uvedená v dôvodovej správe.
MOSR	čl. III bodu 3 návrhu zákona V súvislosti s navrhovanou úpravou v § 10 ods. 2 písm. d) žiadame v predloženom návrhu zákona, prípadne v jeho odôvodnení vymedziť slová „cvičenia a iné činnosti, ktoré môžu spôsobiť rušenie frekvencií pre letecké telekomunikačné služby“. Odôvodnenie V predloženom návrhu zákona nie je jasne vymedzený význam daných slov. Nie je zrejmé, o aké „cvičenia a iné činnosti“ sa jedná vo vzťahu k pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky v súvislosti s vyššie uvedeným znením. Žiadame preto vysvetliť uvedenú úpravu § 10 ods. 2 písm. d) aspoň v odôvodnení normatívneho textu, ktoré je z tohto hľadiska nepostačujúce. Podotýkame, že Ministerstvo obrany Slovenskej republiky používa pre zabezpečenie leteckých telekomunikačných služieb certifikované zariadenia. Frekvencie pre zabezpečenie rádiovej komunikácie sú pridelené Dopravným úradom na základe žiadosti predloženej Ministerstvom obrany	Z	A	Na základe konzultácie s Dopravným úradom písmeno d) vypustené.

	Slovenskej republiky. V rámci medzinárodných vojenských cvičení Ministerstvo obrany Slovenskej republiky žiada Dopravný úrad o stanovisko k využívaniu frekvenčného spektra aj pre zariadenia leteckých telekomunikačných služieb (telekomunikačné spojenie, leteckú rádionavigáciu, leteckú rádiolokáciu), ktoré sú súčasťou výzbroje jednotiek Organizácie Severoatlantickej zmluvy, plniacich svoje úlohy v rámci týchto cvičení. Podotýkame, že ich zariadenia sú certifikované v domovských krajinách. Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky za zásadnú.			
MOSR	Čl. III bodu 36 návrhu zákona V súvislosti s navrhovaným znením § 53 ods. 1 písm. h) odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 1 lj citovať konkrétne ustanovenia nariadenia Komisie (EÚ) č. 965/2012 z 5. októbra 2012, ktorým sa ustanovujú technické požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa leteckej prevádzky podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008. Navrhujeme zároveň špecifikovať aj ďalšie osobitné predpisy a ich ustanovenia, ktoré sa týkajú upravovanej problematiky, a to vzhľadom na demonštratívny výpočet právnych predpisov uvádzaný v poznámke pod čiarou k odkazu 1 lj slovom „napríklad“. Odôvodnenie V § 53 ods. 1 písm. h) sa ustanovuje nový priestupok na úseku civilného letectva, ktorého sa dopustí ten, kto vykoná vzlet z iného miesta ako z letiska alebo leteckej športovej plochy, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Precizovanie poznámky po čiarou k odkazu 1 lj navrhujeme z dôvodu špecifikovania činností a podmienok, za ktorých možno	O	A	Text upravený.

	vykonať vzlet aj z iných miest ako z letiska, prípadne z leteckej športovej plochy. Špecifikovanie podmienok a postupov, za ktorých možno vykonať vzlet z iných miest by bolo vhodné predovšetkým v nadväznosti na oblasť výcviku pilotov a posádok vrtuľníkov, ale aj v iných prípadoch týkajúcich sa mimo výcvikových činností. Špecifikovanie uvedených podmienok je taktiež žiaduce z dôvodu, že priestupok musí byť jasne definovaný v nadväznosti na definíciu pojmu „priestupok“ v § 2 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. To znamená, že pokiaľ niektoré činnosti nezakladajú priestupkovú zodpovednosť, je potrebné ich jasne identifikovať tak, aby adresát povinný dodržiavať zákonom ustanovenú povinnosť určitým spôsobom konať, respektíve nekonať vedel túto povinnosť jednoznačne identifikovať.			
MSSR	§ 8 Odporúčame predkladateľa preformulovať nadpis pod ustanovením § 8 napr. ako „Pôsobnosť Dopravného úradu“ alebo obdobne z dôvodu, že navrhovaný názov „Dopravný úrad“ by mohol evokovať, že sa Dopravný úrad zriaďuje, pričom tento už je zriadený zákonom č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Z dôvodu precizovania textu a dosiahnutia súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky odporúčame predkladateľovi v úvodnej vete vypustiť označenie odseku 1 pred slovami „Dopravný podnik“.	O	A	Text upravený.

MSSR	§ 3 ods. 4 V § 3 ods. 4 sa uvádza, že prevádzkovateľ letiska nie je povinný návrh na zmenu (v systéme alebo vo výške letiskových odplát) predložiť v lehote podľa prvej vety, ak mu v tom bránia výnimočné okolnosti, ktoré musí leteckým dopravcom alebo združeniu odôvodniť. Následne sa ani v návrhu zákona ani v Dôvodovej správe nenachádza žiadna zmienka, prípadne príklady, o aké okolnosti, resp. situácie by malo ísť. Preto z dôvodu precizovania a jasnosti textu odporúčame predkladateľovi buď priamo v dikcii alebo minimálne v Dôvodovej správe uviesť aspoň niekoľko demonštratívnych príkladov, ktoré možno považovať za výnimočné okolnosti.	O	N	Text predstavuje transpozíciu smernice 2009/12/ES, pričom smernica 2009/12/ES nedefinuje „výnimočné okolnosti“.
MSSR	§ 3 ods. 7 (poznámka pod čiarou k odkazu č. 14) V § 3 ods. 7 sa uvádza za slovami „Dopravný úrad“ poznámka pod čiarou k odkazu č. 14, pričom sa odkazuje na celý zákon č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vzhľadom na to, že uvedená poznámka pod čiarou sa má týkať len Dopravného úradu, odporúčame predkladateľovi z dôvodu precizovania a jasnosti textu bližšie špecifikovať ustanovenia cit. zákona, ktoré sa vzťahujú na Dopravný úrad.	O	A	Text upravený.
MSSR	celému textu Z dôvodu dosiahnutia gramatickej a logickej správnosti textu odporúčame predkladateľovi zosúladiť text s Pravidlami slovenského pravopisu (napr. na konci textu v § 9 ods. 3 písm. d) nahradiť čiarku bodkou, na konci textu v § 9 ods. 6 písm. h)	O	A	Text upravený.

	vložiť bodku, na konci textu v § 9 ods. 6 písm. h) vložiť bodku, na konci textu v § 14 ods. 1 písm. i) vložiť čiarku, v § 9 ods. 13 vložiť čiarku za slovami „alebo výške letiskových odplát“.).			
MSSR	§ 25 ods. 7 Z dôvodu dosiahnutia súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky (bod 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky) odporúčame predkladateľovi v § 25 ods. 7 slová „všeobecný predpis o správnom konaní“ vrátať poznámky pod čiarou k odkazu 87 nahradiť slovami „správny poriadok“.	O	A	Text upravený.
MSSR	§ 3 ods. 10 Z dôvodu nadbytočnosti odporúčame predkladateľovi v § 3 ods. 10 vypustiť slová „až po uplynutí“, resp. ich nahradiť slovami „v lehote“. Z dôvodu dosiahnutia gramatickej a logickej správnosti textu odporúčame predkladateľovi v § 3 ods. 10 nahradiť slová „vo výške letiskových odplát“ slovami „o výške letiskových odplát“.	O	ČA	Text upravený.
MSSR	§ 4 ods. 3 písm. f) Z dôvodu nadbytočnosti odporúčame predkladateľovi v § 4 ods. 7 písm. f) vypustiť slovo „situácie“.	O	A	Text upravený.
MSSR	§ 9 ods. 9 Z dôvodu precizovania textu odporúčame predkladateľovi nahradiť slová v poslednej vete in fine „uložením pokuty“ slovami „pokutou uloženou“.	O	N	Text upravený na základe rozporového konania s Dopravným úradom.

MŠVVaŠSR	čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 14 Odporúčame doplniť na konci slová "v znení neskorších predpisov".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 3 ods. 7 Odporúčame doplniť, že v prípade podania návrhu na preskúmanie zmeny v systéme alebo vo výške letiskových odplát lehota 60 dní pre nadobudnutie platnosti tejto zmeny podľa odseku 6 dňom doručenia tohto návrhu prestáva plynúť a ďalej sa postupuje podľa odsekov 10 a 11.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 3 ods. 6 Odporúčame druhú vetu "Prevádzkovateľ letiska zmenu v systéme alebo vo výške letiskových odplát zverejní najneskôr 60 dní pred nadobudnutím platnosti na svojom webovom sídle." nahradiť vetou v nasledovnom znení "Zmena v systéme alebo vo výške letiskových odplát nadobudne platnosť po uplynutí 60 dní od jej zverejnenia na webovom sídle prevádzkovateľa letiska.", vzhľadom na to, že takto určená lehota je nejasná a termín nadobudnutia platnosti, od ktorého sa odvíja lehota na zverejnenie zmeny, nie je určitelný.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I § 13 ods. 3 Odporúčame odsek 3 preformulovať takto "(3) Príspevok podľa § 12 ods. 2 písm. c) a d), ak ide o leteckú športovú plochu, možno poskytnúť len žiadateľovi, ktorý je držiteľom rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy38)". Odôvodnenie: Navrhovaná zmena súvisí s	O	N	Príspevok sa nebude poskytovať držiteľovi rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy s ohľadom na systém poskytovania verejných prostriedkov v oblasti civilného letectva vo vzťahu k obchodnej leteckej doprave a k

	navrhovanou zmenou § 12 ods. 2 písm. c) a d) a § 14 ods. 1 písm. i) a j).			poskytovaniu leteckých navigačných služieb
MŠVVaŠSR	čl. I § 9 ods. 7 Odporúčame slová "(ďalej len "záznam")" nahradiť slovami "(ďalej len "zápis")", nakoľko ďalej v zákone sa používa slovo "zápis".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 3 ods. 4 Odporúčame slová "konzultuje návrh zmeny" nahradiť slovami "konzultuje návrh na zmeny".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I § 14 ods. 12 Odporúčame slová "písm. a) alebo b)" nahradiť slovami "písm. a) alebo písm. b)" a slová "v odseku 10 alebo 11" nahradiť slovami "v odseku 10 alebo odseku 11". Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I § 15 ods. 3 písm. b) bodu 1 Odporúčame slová "písm. a)" nahradiť slovami "písmena a)".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I § 19 ods. 3 Odporúčame slová "písm. b) alebo c)" nahradiť slovami "písm. b) alebo písm. c)". Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	N	Text upravený na základe pripomienok Protimonopolného úradu Slovenskej republiky.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 3 ods. 1 odporúčame slová "s leteckými dopravcami, ktorí sa prihlásili na výzvu podľa § 4 ods. 1, alebo združením ¹²⁾ leteckých dopravcov (ďalej len "združenie")" nahradiť slovami "s leteckými dopravcami alebo združením ¹²⁾ leteckých dopravcov	O	A	Text upravený.

	(ďalej len "združenie")), ktorí sa prihlásili na výzvu podľa § 4 ods. 1". Odôvodnenie Podľa § 4 sa prihlásenie na výzvu vzťahuje rovnako na združenia ako na samotných dopravcov.			
MŠVVaŠSR	čl. I § 10 ods. 4 Odporúčame slová "správne deliktu" nahradiť slovami "porušení povinnosti", a to z dôvodu zosúladenia pojmov s odsekom 3.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. III bodu 6 Odporúčame slová "V § 32 odsek 1 sa dopĺňa veta, ktorá znie:" nahradiť slovami " V § 32 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 40 Odporúčame slová "zákon Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov" nahradiť slovami "zákon č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov". Odôvodnenie: Zákonom č. 563/2009 Z.z. v znení neskorších predpisov bol zákon č. 511/1992 Zb. v znení neskorších predpisov zrušený.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. III bodu 21, 24, 29 a 32 Odporúčame slovo "odsek" nahradiť slovom "ods.".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I § 9 ods. 6 písm. h) Odporúčame slovo "podliehajúca" nahradiť slovom "podliehajúcej".	O	A	Text upravený.

MŠVVaŠSR	čl. I § 26 Odporúčame v nadpise vypustiť slová "k úprave účinnej od 1. júla 2019", vzhľadom na to, že pri novom zákone nie je potrebné uvádzať k akej úprave sa vzťahujú prechodné ustanovenia. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 3 ods. 4 až 6 Odporúčame v odseku 4 doplniť, že sa prevádzkovateľ letiska má dohodnúť s leteckými dopravcami a združeniami na zmenách v systéme alebo vo výške letiskových odplát, vzhľadom na to, že v odseku 4 je upravené len, že prevádzkovateľ konzultuje návrhy a posúdi ich, pričom ďalšie odseky 5 až 6 upravujú postup pre prípady, ak sa dohodnú na zmenách alebo nedohodnú. Súčasne v súvislosti s tým, že prevádzkovateľ má aj možnosť nepredložiť návrh na zmeny v lehote podľa tohto odseku, upraviť kedy takýto návrh na zmenu nadobudne platnosť, vzhľadom na to, že v odsekoch 5 a 6 je upravená len lehota pre nadobudnutie platnosti zmeny v systéme alebo vo výške odplát pre prípad dohody alebo nedohody.	O	N	Text predstavuje transpozíciu smernice 2009/12/ES.
MŠVVaŠSR	čl. I § 16 ods. 4 Odporúčame v písmenách d) až g) opraviť odkazy na príslušný paragraf zákona, nakoľko § 12 ods. 3 nemá pododseky.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I § 12 ods. 2 Odporúčame v písmene c) a d) za slovo "infraštruktúry" vložiť slová "alebo infraštruktúry leteckej športovej plochy". Odôvodnenie: Uvedenú úpravu navrhujeme z dôvodu možnosti poskytnutia príspevku aj na infraštruktúru športovej leteckej	O	N	Príspevok sa nebude poskytovať držiteľovi rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy s ohľadom na systém poskytovania verejných prostriedkov

	plochy, ktorú zavádza čl. III bod 8 návrhu zákona. Zriadenie a prevádzkovanie leteckej športovej plochy môže v značnej miere napomôcť rozvoju leteckého športu a rekreačnému lietaniu najmä na regionálnej úrovni a pôvodné znenie zákona by vzhľadom na znenie čl. I § 12 ods. 3 navrhovaného znenia zákona neumožňovalo vyššiemu územnému celku alebo obci poskytnúť príspevok na letecké športové plochy. Z hľadiska rozvoja leteckého športu a rekreačného lietania považujeme za vhodné umožniť ministerstvu a samospráve poskytnutie príspevku na prevádzku a infraštruktúru leteckej športovej plochy.			v oblasti civilného letectva vo vzťahu k obchodnej leteckej doprave a k poskytovaniu leteckých navigačných služieb.
MŠVVaŠSR	čl. I § 14 ods. 1 Odporúčame v písmene i) na konci pripojiť slová "alebo má platné rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy,38)" a v písmene j) na konci čiarku nahradiť bodkočiarkou a pripojiť slová "to neplatí pre žiadateľa, ktorý má platné rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy,38)". Odôvodnenie: Navrhovaná zmena súvisí s navrhovanou zmenou § 12 ods. 2 písm. c) a d) a § 13 ods. 3.	O	N	Príspevok sa nebude poskytovať držiteľovi rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy s ohľadom na systém poskytovania verejných prostriedkov v oblasti civilného letectva vo vzťahu k obchodnej leteckej doprave a k poskytovaniu leteckých navigačných služieb
MŠVVaŠSR	čl. IV bodu 2 Odporúčame v poznámkach pod čiarou k odkazom 7c, 7d a 7h slovo "Např." nahradiť slovom "Například".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	§ 14 až 16 Odporúčame v texte zákona zadefinovať slovo "projekt".	O	A	Text upravený..

MŠVVaŠSR	čl. I § 15 ods. 2 Odporúčame v úvodnej vete za slovo "dokumentáciu" vložiť slová "na tento účel". Ide o zosúladenie s odsekom 3, vzhľadom na to, že nie je jasný účel projektovej dokumentácie.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 2 ods. 1 Odporúčame za slová "(ďalej len "prevádzkovateľ letiska")" vložiť čiarku.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 66 Odporúčame za slová "(katastrálny zákon)" vložiť slová "v znení neskorších predpisov".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 4 ods. 7 Odporúčame za slová "časť odbavovacej budovy" vložiť čiarku.	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I § 2 ods. 2 Odporúčame za slová "miliónov cestujúcich" vložiť čiarku.	O	N	Logická správnosť textu.
MŠVVaŠSR	k čl. I § 9 ods. 1 Odporúčame za slová "ods. 1" vložiť slová "písm. a)".	O	N	Slová „ods. 1“ sa vypúšťajú.
MŠVVaŠSR	čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 2 Odporúčame za slová "písm. m)" vložiť slovo "zákona".	O	A	Text upravený.
MŠVVaŠSR	čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 60 Odporúčame za slová "zákon č" vložiť bodku, a to pri citácii zákona č. 543/2002 Z.z. a zákona č. 137/2010 Z.z..	O	A	Text upravený.

MŠVVaŠSR	čl. I § 9 ods. 4 Odporúčame za slová "zamestnanca a" vložiť slovo "ak".	O	A	Text upravený.
MVSR	1. K čl. III § 33 ods. 4 - Vo veci posudzovania bezpečnosti letovej prevádzky z pohľadu ochranných pásiem letísk, prekážkových rovín a prekážok je v podľa platnej legislatívy kompetentným orgánom Špeciálny stavebný úrad Dopravného úradu SR aj pre športové letiská. Pokiaľ predložený návrh mení športové letiská na „letecké športové plochy“ bez jasnej definície a predpisovej základne ako napr. L-14(S,OP) a navyše bez územnej ochrany a odborného dozoru Dopravným úradom, považujeme tento návrh za ohrozujúci bezpečnosť letovej prevádzky štátnych vrtuľníkov a leteckej záchrannej služby, ktoré preferujú vykonávanie letovej činnosti na týchto letiskách. Ministerstvo vnútra SR má vytipované športové a poľnohospodárske letiská po celom území SR, ktoré aj keď nemajú vyjasnené vlastnícke vzťahy a nemajú prevádzkovateľa, ich konštrukcia a ochranné pásma poskytujú nevyhnutnú mieru bezpečnosti pri letoch štátnych vrtuľníkov pri hasení požiarov, zásahoch pri povodniach, policajných zásahoch a výcviku vo voľnom teréne a iných zásahoch v rámci ochrany civilného obyvateľstva v krízových situáciách. Rozhodne nemôžeme súhlasiť so stratou ochranných pásiem pri športových a poľnohospodárskych letiskách plošne, nakoľko to zásadne ohrozuje bezpečnosť letovej prevádzky vzhľadom na činnosti Leteckého útvaru MV SR . Túto pripomienku považujeme za zásadnú.	Z	A	Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 07. 03. 2019. Ochranné pásma pre letecké plochy bude určovať Dopravný úrad.

MVSR	2. V čl. I § 5 ods. 6 odporúčame slová „a zohľadňovať“ nahradiť slovami „a musí zohľadňovať“. 3. V čl. I § 7 písmeno c nenadväzuje na predvetie. 4. V čl. I § 9 ods. 4 navrhujeme spojku „a“ nahradiť spojkou „ak“. 5. V čl. I § 9 navrhujeme odsek 6 ukončiť bodkou. 6. V čl. I § 14 ods. 12 navrhujeme slová „písm. a) alebo b)“ nahradiť slovami „písm. a) alebo písm. b)“ a slová „alebo 11“ slovami „alebo odseku 11“. 7. V čl. I § 15 ods. 3 písm. b) prvom bode navrhujeme slová „písm. a)“ nahradiť slovami „písmena a)“. 8. V čl. I § 16 ods. 4 písm. f) navrhujeme upraviť odkaz na § 12 ods. 3 písm. g), keďže § 12 nemá odseky. 9. V čl. I § 16 ods. 6 písm. e) prvom a druhom bode navrhujeme označenia „i), ii) a iii)“ nahradiť iným vhodným označením. 10. V čl. I § 18 je potrebné upraviť označenie odsekov; odsek 2 je duplicitne. 11. V čl. I § 19 ods. 3 navrhujeme slová „alebo c)“ nahradiť slovami „alebo písm. c)“. 12. V čl. III navrhujeme bod 6 uviesť takto: „V § 32 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:“. 13. V čl. III bodoch 21, 24, 29 a 32 navrhujeme slovo „odsek“ nahradiť slovom „ods.“.	O	A	Text upravený
MZSR	čl. I § 16 ods. 1 V čl. I v § 16 ods. 1 odporúčame vypustiť slová „v listinnej podobe“. Odôvodnenie: Potvrdenie o nedoplatkoch na poistnom na verejné zdravotné poistenie vydáva zdravotná poisťovňa elektronickou formou alebo písomne – v súlade s § 25 ods. 1 písm. k) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Domnievame sa, že	O	ČA	Text návrhu zákona upravený aj o možnosť podávania žiadosti v elektronickej podobe.

	žiadateľ by uvedené potvrdenie (ako prílohu k predmetnej žiadosti) mal mať možnosť predložiť v elektronickej forme.			
MZSR	čl. I § 16 ods. 4 písm. f) V čl. I v § 16 ods. 4 písm. f) odporúčame odkaz na „§ 12 ods. 3 písm. g)“ nahradiť odkazom na „§ 14 ods. 1 písm. f)“ z dôvodu zosúladenia predmetných ustanovení (§ 12 ods. 3 sa nečlení na písmená).	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	čl. I § 8 Odporúčame vypustiť označenie odseku 1.	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	čl. I § 14 Poznámku pod čiarou k odkazu 39 odporúčame ukončiť bodkou. Na konci odseku 1 písm. i) odporúčame vložiť čiarku. V odseku 12 odporúčame slová "písm. a) alebo b)" nahradiť slovami "písm. a) alebo písm. b)" a slová "odseku 10 alebo 11" nahradiť slovami "odseku 10 alebo odseku 11". Táto pripomienka platí primerane aj pre § 19 ods. 3.	O	A	Text upravený aj s ohľadom na pripomienky Protimonopolného úradu Slovenskej republiky.
MZVEZ SR	čl. I § 16 Pri členení textu odseku 6 odporúčame postupovať podľa bodu 14 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	čl. III bodu 35 Slová "písmená b) až h) a písmeno j)" odporúčame nahradiť slovami "písmená b) až h) a j)".	O	A	Text upravený.

MZVEZ SR	čl. III bodu 1 Slová "V § 2 písmeno m)" odporúčame nahradiť slovami "V § 2 písm. m)".	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	čl. III bodu 21 Slová "V § 51 odsek 1" odporúčame nahradiť slovami "V § 51 ods. 1". Pripomienka platí primerane aj pre body 24, 29 a 32.	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	čl. III bodu 6 Úvodnú vetu odporúčame preformulovať "V § 32 ods. 1 sa na konci pripája táto veta:".	O	A	
MZVEZ SR	čl. I § 2 V odseku 2 odporúčame, aby Ministerstvo dopravy a výstavby SR zverejnilo zoznam letísk na území Slovenskej republiky, na ktoré sa vzťahuje povinnosť podľa prvej vety odseku 2, nie v rezortnej zbierke ako sa navrhuje, ale spôsobom, aby verejnosť mala k zoznamu prístup, napr. na webovom sídle ministerstva.	O	ČA	Text upravený o uverejnenie zoznamu aj na webovom sídle ministerstva. Zoznam je od roku 2011 uverejnený na webovom sídle predkladateľa https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/doprava-3/civilne-letectvo/letiska/odplaty-za-pouzivanie-verejnych-letisk-a-za-poskytovanie-leteckych-navigacnych-sluzieb .
MZVEZ SR	čl. I § 10 V odseku 4 odporúčame slová "ako aj na to" nahradiť slovami "ako to".	O	A	Text upravený.

MZVEZ SR	čl. I § 4 V odseku 4 odporúčame slová "neprihlásia" a "nepredložia" nahradiť slovami "neprihlási" a "nepredloží".	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	čl. I § 9 V odseku 4 odporúčame slovo "oprávnenie" nahradiť slovom "oprávnenia". Odporúčame zosúladiť pojmy "zápis" a "záznam" v odsekoch 7, 8 a 11, pretože podľa odseku 7 "poverený zamestnanec vypracuje zápis o vykonaní dozoru (ďalej len "záznam")". Táto legislatívna skratka je použitá iba v ods. 7 písm. f) a v odsekoch 8 a 11 je použitý pojem "zápis".	O	A	Text upravený.
MZVEZ SR	čl. I § 17 V odseku 5 odporúčame slovo "upraví" nahradiť slovom "ustanoví".	O	A	Text upravený.
MŽPSR	K § 5 ods. 6 V nadväznosti na pripomienku k § 5 ods. 5 žiadame ustanoviť systém určovania výšky traťovej odplaty. V súlade s čl. 4 ods. 5 nariadenia 391/2013 spoločný systém spoplatňovania musí umožňovať transparentnosť a konzultácie so zástupcami používateľov vzdušného priestoru týkajúce sa základne nákladov a rozdelenia nákladov medzi rôzne služby. Systém odplát pozostáva z traťových a terminálových odplát, poskytovateľ leteckých navigačných služieb je povinný vykonať konzultácie s užívateľmi vzdušného priestoru pre obe zóny spoplatnenia tzn., ak má byť tento zákon nápomocný leteckej komunite je potrebné, aby v ňom boli uvedené komplexné informácie.	Z	N	Rozpor po vysvetlení odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 11. 03. 2019.

MŽPSR	4. K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v nadväznosti na ČI. II bod 1 V analýze vplyvov na podnikateľský subjekt - strana 5 časť 3.3.3 sú vyčíslené administratívne náklady (na túto činnosť) vo výške 2,83 eur/1 podnikateľský subjekt/ 1 žiadosť, následne v časti 3.3.4 (súhrnná tabuľka nákladov regulácie) tabuľka č.2 sú vyčíslené okrem administratívnych nákladov aj priame finančné náklady (na vydanie povolenia/poverenia) vo výške 5000 eur na podnikateľa, avšak aj po prečítaní časti 3.3.1 (priame finančné náklady) nám nie je jasné, aké konkrétne náklady sú zahrnuté v priamych finančných nákladoch, a teda čo sa podpisuje pod tak vysoký správny poplatok. Rovnako v časti 3.3.4 (súhrnná tabuľka nákladov regulácie) tabuľka č.2 (pre zmenu povolenia/poverenia) sú uvedené administratívne náklady vo výške 2,83 eur a tiež priame finančné náklady vo výške 500 eur pričom celkové náklady sú vo výške 502,83 eur, avšak výška správneho poplatku pre zmenu povolenia/poverenia je v sadzobníku určená vo výške 2500 eur. Žiadame teda o vysvetlenie, v čom spočíva rozdiel medzi cenou stanovenou v sadzobníku a výškou celkových nákladov uvedenou v príslúchajúcej tabuľke v bode 3.3.4.	Z	A	Text upravený.
MŽPSR	K návrhu zákona všeobecne Vzhľadom na vydanie vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2019/317 z 11.2.2019, ktorým sa stanovuje systém výkonnosti a spoplatňovania v jednotnom európskom nebi a ktorým sa zrušujú vykonávacie nariadenia (EÚ) č. 390/2013 a (EÚ) č. 391/2013 k 1.1.2020 upozorňujeme, že podľa pravidiel	O	A	Nariadenie (EÚ) 2019/317 bolo v Úradnom vestníku Európskej únie uverejnené dňa 25. 02. 2019 a návrh zákona bol na medzirezortné pripomienkové konanie predložený dňa 21. 02. 2019. Z tohto dôvodu

	citovaného nariadenia bude možné postupovať iba do konca roka 2019.			nemohol predkladateľ zapracovať uvedené nariadenie (EÚ) do návrhu zákona. S ohľadom na nový právne záväzný akt Európskej únie bude predložená pripomienka zohľadnená pri úprave návrhu zákona.
MŽPSR	K § 5 ods. 5 Žiadame upraviť ustanovenie tak, aby sa vzťahovalo rovnako aj na traťové odplaty. Zastávame názor, že princíp, podľa ktorého možno terminálne odplaty použiť na financovanie výlučne terminálnych leteckých navigačných služieb, by sa mal rovnako vzťahovať na vyberanie traťových odplát, t.j. viazať takúto odplatu výlučne na poskytovanie traťových leteckých navigačných služieb.	Z	N	Rozpor po vysvetlení odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 11. 03. 2019.
MŽPSR	K § 5 ods. 1 Žiadame v § 5 ods. 1 zohľadniť skutočnosť, že poskytovateľ leteckej navigačnej služby si môže nárokovať vyplatenie odplaty za ním poskytnuté letecké navigačné služby od subjektu, ktorého určí ministerstvo na vyberanie súhrnných odplát. V zozname poskytovateľov leteckých navigačných služieb (LNS) sú zapísané tri organizácie: LPS SR, SHMÚ a MO SR. V súčasnosti vyberanie odplát vykonáva LPS SR (traťové a terminálne odplaty okrem terminálnych odplát letiska Sliač) a MO SR (terminálne odplaty letiska Sliač). Strane SHMÚ ako poskytovateľovi LNS MET sú traťové a terminálové odplaty následne preplácané vo výške, ako je to stanovené v pláne výkonnosti a v zmluve medzi SHMÚ a LPS SR, resp. v zmluve	Z	N	Rozpor po vysvetlení odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 11. 03. 2019.

	medzi SHMÚ a MO SR. Je potrebné do tohto ustanovenia doplniť, že MDaV SR určí organizáciu (poskytovateľa LNS), ktorá bude odplaty za poskytnuté letecké navigačné služby kolektívne vyberať, pričom táto určená organizácia bude následne uhrádzať ostatným poskytovateľom LNS výšku odplát dohodnutú v zmluve, resp. v pláne výkonnosti.			
NBS	K čl. I § 16 ods. 2 V § 16 ods. 2 navrhujeme znenie písmena d) upraviť takto: „d) číslo účtu vo formáte medzinárodného bankového čísla účtu (IBAN) zriadeného v banke ⁶²) alebo v pobočke zahraničnej banky ⁶³), na ktorý sa má príspevok poukázať a názov banky alebo pobočky zahraničnej banky,“. (Ak sa príspevok bude poukazovať len v mene euro, odporúčam zo znenia písmena d) vypustiť slovo „kód“; ak sa príspevok bude poukazovať aj v cudzej mene, potom odporúčam slovo „kód“ nahradiť slovami „identifikačný kód banky (BIC)“).	O	A	Text upravený.
NBS	K návrhu zákona - všeobecne Návrhom zákona sa zakladá nárok na vyššie výdavky v kapitole Ministerstva dopravy a výstavby SR v roku 2019 ako aj v nasledujúcom období. Objem týchto prostriedkov nie je zahrnutý v schválenom rozpočte verejnej správy. Podľa informácie uvedenej v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu, v časti 2.1.1 Financovanie návrhu, predkladateľ bude o úprave limitu výdavkov na rok 2019 v sume 31 477 119 eur rokovať s Ministerstvom financií SR v priebehu roka 2019. Národná banka Slovenska navrhuje, aby v súlade s § 33 ods. 2 zákona č.	O	A	Text upravený.

	523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, navrhovateľ predkladaný návrh zákona vopred prerokoval s Ministerstvom financií SR a materiál doplnil o informáciu o výsledku rokovania, z čoho by bolo zrejmé, z akých zdrojov budú kryté zvýšené výdavky			
NBS	K čl. I § 14 ods. 9 písm. b) V § 14 ods. 9 písm. b) odporúčame slovo „stanovenom“ nahradiť slovom „ustanovenom“, ak termín ustanovuje právny predpis, alebo slovom „určenom“.	O	A	Text upravený.
NBS	K čl. I § 16 ods. 6 písm. e) V § 16 ods. 6 písm. e) prvom bode navrhujeme podbody označené „i“, „ii“ a „iii“ označiť „1a.“ „1b.“, a „1c.“ a v druhom bode navrhujeme podbody označené „i“, „ii“ a „iii“ označiť „2a.“ „2b.“, a 2c.“. V § 18 je potrebné posledný odsek (duplicítne označený ako odsek 2) označiť ako odsek 3 a znenie písmen d) a f) odporúčame upraviť takto: „d) číslo účtu žiadateľa vo formáte IBAN zriadeného v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, na ktorý sa má príspevok poukázať a názov banky alebo pobočky zahraničnej banky, f) termín odvodu nepoužitej časti príspevku a výnosov z príspevku a číslo účtu vo formáte IBAN zriadeného v Štátnej pokladnici, na ktorý sa poukazuje nepoužitá časť príspevku a výnosov z príspevku (sa má nepoužitá časť príspevku a výnosov z príspevku poukázať?),“.	O	A	Text upravený.

NBS	K poznámke pod čiarou k odkazu 63 V poznámke pod čiarou k odkazu 63 navrhujeme za slová „§ 2 ods.“ doplniť slová „5 a“.	O	N	Poznámka pod čiarou vypustená.
NBÚSR	čl. I § 8 1. V čl. I § 8 odporúčame vypustiť označenie odseku 1. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	čl. I § 16 ods. 4 10. K čl. I § 16 ods. 4 dávame predkladateľovi do pozornosti novelu zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „novela zákona“), ktorú predložil do medzirezortného pripomienkového konania Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu (č. LP/2019/4). Novela zákona v jednotlivých novelizačných článkoch vypúšťa z osobitných predpisov zákonnú povinnosť fyzických osôb a právnických osôb za účelom preukázania skutočností prikladať k žiadostiam listinné výpisy resp. dokladovať nimi skutočnosti, ktoré si orgány verejnej moci vedia preveriť, a to nielen v konaniach, ale komplexne pri úradnej činnosti orgánov verejnej moci. Novelou zákona sa rozširuje rozsah údajov evidovaných v informačných systémoch verejnej správy a oslobodzujú sa fyzické osoby a právnické osoby od predkladania potvrdení a výpisov v listinnej podobe (konkrétne ide o: potvrdenie o daňových nedoplatkoch, potvrdenie o nedoplatkoch na sociálnom poistení, potvrdenie	O	ČA	Text upravený.

	nedoplatkoch na zdravotnom poistení, potvrdenie o návšteve školy a výpisy z registra mimovládnych neziskových organizácií). Odporúčame predkladateľovi zosúladiť ustanovenia návrhu zákona s predmetnou novelou. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
NBÚSR	čl. I § 22 11. V čl. I § 22 ods. 1 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 80 slová „č. 357/2015 v znení zákona č. 177/2018 Z. z.“ nahradiť slovami „č. 357/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov.“ Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	čl. I § 25 12. V čl. I § 25 ods. 5 písm. a) odporúčame za odkazom „7“ vložiť okrúhlu zátvorku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	čl. II 13. V čl. II úvodnej vete odporúčame slová „zákona č. 346/2018 Z. z. a zákona č. 9/2019 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 346/2018 Z. z., zákona č. 9/2019 Z. z. a zákona č. 30/2019 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	čl. I § 9 2. V čl. I § 9 ods. 1 odporúčame slová „podľa § 8 ods. 1“ nahradiť slovami „podľa § 8 písm. a)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	N	Slová „podľa § 8 ods. 1“ vypustené.
NBÚSR	čl. I § 9 ods. 3 3. V čl. I § 9 ods. 3 písm. b) a c) odporúčame slová „podľa	O	A	Text upravený.

	odseku 3 písm. f)“ nahradiť slovami „podľa odseku 2 písm. f)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.			
NBÚSR	čl. I § 9 ods. 4 4. V čl. I § 9 ods. 4 odporúčame slová „a má oprávnenie“ nahradiť slovami „a ak má“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	čl. I § 9 ods. 6 5. V čl. I ods. 6 písm. h) odporúčame slová „osoby podliehajúca dozoru“ nahradiť slovami „osoby podliehajúcej dozoru“ a na konci vety vložiť bodku. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	čl. I § 9 ods. 7 a ods. 9 6. V čl. I § 9 ods. 7 a 9 odporúčame slová „alebo systém výkonnosti“ nahradiť slovami „alebo systému výkonnosti“. Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	N	Text upravený na základe pripomienok a rozporového konania s Dopravným úradom.
NBÚSR	čl. I § 14 ods. 1 7. V čl. I § 14 ods. 1 písm. i) odporúčame za slovom „letiska“ vložiť čiarku. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
NBÚSR	čl. I § 15 ods. 3 8. V čl. I § 15 ods. 3 písm. b) prvom bode odporúčame slová „podľa písm. a)“ nahradiť slovami „podľa písmena a)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.

NBÚSR	čl. I § 15 ods. 5 9. V čl. I § 15 ods. 5 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 60 slová „zákon č 543/2002 Z. z.“ nahradiť slovami „zákon č. 543/2002 Z. z.“ a slová „zákon č 137/2010 Z. z.“ nahradiť slovami „zákon č. 137/2010 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame primárne právo označiť písmenom „a)“, sekundárne právo písmenom „b)“ a judikatúru Súdneho dvora Európskej únie písmenom „c)“.	O	A	Doložka bola vytvorená prostredníctvom portálu Slov-lex. Do ďalšieho legislatívneho procesu bude upravená doložka zlučiteľnosti pripojená ako samostatná príloha.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.12.ES: 1. Do záhlavia tabuľky zhody žiadame medzi právne predpisy SR, ktorými sa preukazuje transpozícia smernice 2009/12/ES doplniť: „Zákon č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. I návrhu zákona: 1. Poznámku pod čiarou k odkazu 2, 8, 17, 22 až 24 žiadame upraviť podľa stupňa právnej sily tak, že najprv je potrebné uviesť nariadenie/nariadenia EÚ a až potom právne predpisy SR. Táto požiadavka vyplýva z bodu 23.7. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	Text upravený.

OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. IV návrhu zákona: 1. V poznámke pod čiarou k odkazu 7a žiadame na konci úplnej citácie nariadenia (ES) č. 300/2008 doplniť dodatok „v platnom znení“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. Do bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame doplniť aj ďalšie právne záväzné akty EÚ (nariadenia EÚ), ktoré upravujú problematiku návrhu zákona.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009/12/ES: 2. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 1 smernice 2009/12/ES žiadame do stĺpca 7 tabuľky zhody doplniť poznámku „n. a.“ - neaplikovateľnosť.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. IV návrhu zákona: 2. V poznámke pod čiarou k odkazu 7b žiadame namiesto slov „vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 1035/2011“ uviesť slová „vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 1035/2011“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. I návrhu zákona: 2. Z poznámky pod čiarou k odkazu 7 žiadame na konci úplnej citácie nariadenia EÚ č. 139/2014 vypustiť duplicitne uvedený dodatok „v platnom znení“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 3. Ku všetkým právne záväzným aktom EÚ uvedeným v bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť ich gestora.	O	A	Text upravený.

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.12.ES: 3. Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 2 smernice 2009/12/ES je v stĺpci 7 tabuľky zhody uvedená poznámka „Č“ – čiastočná zhoda. Žiadame predkladateľa o vysvetlenie k uvedeniu tejto poznámky.	O	A	Chyba v písaní bola opravená. Ide o úplnú zhodu.
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. I návrhu zákona: 3. V poznámke pod čiarou k odkazu 32 žiadame na konci úplnej citácie nariadenia (EÚ) č. 360/2012 doplniť dodatok „v platnom znení“.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. IV návrhu zákona: 3. V poznámke pod čiarou k odkazu 7b žiadame na konci úplnej citácie nariadenia (EÚ) č. 376/2014 doplniť dodatok „v platnom znení“.	O	N	Text upravený na základe pripomienok a rozporového konania s Dopravným úradom.
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. IV návrhu zákona: 4. Upozorňujeme, že v poznámke pod čiarou k odkazu 7g je uvedené neúčinné nariadenie (ES) č. 216/2008 v platnom znení, ktoré nahradilo nariadenie (EÚ) 2018/1139. Žiadame upraviť.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 4. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti sa uvádza, že proti SR neboli začaté žiadne konania zo strany EK. Takáto informácia je nesprávna, nakoľko k nariadeniu (ES) č. 550/2004 v platnom znení je EK vedené konanie o porušení čl. 258 ZFEÚ z dôvodu nesplnenia si povinností vyplývajúcich z čl. 9a ods. 1 a ods. 2 písm. b), a to pod č. 2014/2105.	O	A	Text upravený.

OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.12.ES: 4. Z čl. 7 ods. 3 smernice 2009/12/ES vyplýva, že „S výhradou vnútroštátnych právnych predpisov sa informácie poskytované na základe tohto článku považujú za dôverné alebo citlivé z ekonomického hľadiska a podľa toho sa s nimi musí aj narábať. V prípade riadiacich orgánov letísk, ktorých akcie sú kótované na burze cenných papierov, sa musia dodržiavať predovšetkým burzové pravidlá.“ Transpozícia predmetného článku smernice sa v tabuľke zhody preukazuje v stĺpci 3 a 7 poznámkou „n. a.“ – transpozícia sa neuskutočňuje a v poznámke stĺpca 8 tabuľky zhody sa uvádza „§ 17 až 20 Obch. zákonníka, zákon č. 429/2002 Z. z. o burze cenných papierov“. Takéto preukázanie transpozície smernice nepovažujeme za správne a vzhľadom na odkaz v poznámke stĺpca 8 tabuľky zhody ani za postačujúce. Máme za to, že ide o povinnú transpozíciu „N“ a preto žiadame transponovať, resp. riadne preukázať transpozíciu predmetného článku smernice do právneho poriadku SR a následne vyplniť stĺpce 3 až 7 tabuľky zhody.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. I návrhu zákona: 4. Z poznámky pod čiarou k odkazu 32, 35, 36 a 54 žiadame vypustiť jednotlivé Oznámenia Komisie – Usmernenia, keďže nejde o právne záväzné akty EÚ a v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR ich nemožno uvádzať v poznámkach pod čiarou. Uvedené usmernenia odporúčame uviesť v dôvodovej správe osobitnej časti.	O	N	S ohľadom na potrebu dodržiavať pravidlá štátnej pomoci a minimálnej pomoci je žiadúce použiť aj tieto predpisy, Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké spoločnosti 2014/C 99/03, ako relevantný právny predpis. Tieto usmernenia Komisie oprávňujú členské štáty Európskej únie

				poskytovať verejné financie na účely bezpečnostná ochrana letísk a výkon záchrannej a hasičskej služby ako na účely, ktoré nie sú hospodárskej povahy a vo všeobecnosti nepatria do rozsahu pravidiel štátnej pomoci. Tieto usmernenia Komisie ustanovujú práva a povinnosti členských štátov Európskej únie pri poskytovaní štátnej pomoci, ktoré musia byť členskými štátmi Európskej únie rešpektované, inak môže byť poskytnutá prevádzková alebo investičná pomoc posúdená ako nezlučiteľná alebo neoprávnená. Uvedené usmernenia Komisie sú jediným právnym predpisom, ktorým sú činnosti a účely poskytovania verejných prostriedkov rozčlenené na hospodárske a nehospodárske a taktiež ako jediný uvádza „súdny dvor rozhodol, že činnosti, ktoré sú obvykle zodpovednosťou štátu pri vykonávaní jeho úradných právomocí ako verejného orgánu, nie sú hospodárskej povahy a vo všeobecnosti nepatria do rozsahu pravidiel štátnej pomoci.“.Podobne je to uvedené aj v
--	--	--	--	--

				zákon č. 3/2010 Z. z. o národnej infraštruktúre pre priestorové informácie v znení neskorších predpisov (poznámka pod čiarou 5c bola zavedená novelou č. 362/2015 Z. z.) a vo vyhláske Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 223/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve v platnom znení (poznámka pod čiarou 28a bola zavedená novelou č. 206/2018 Z. z.).
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou Čl. I návrhu zákona: 5. V poznámke pod čiarou k odkazu 78 žiadame za slovo „únie“ doplniť slová „(kodifikované znenie)“.	O	N	Poznámka pod čiarou vypustená na základe zapracovania pripomienok Protimonopolného úradu Slovenskej republiky.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.12.ES: 5. Žiadame transponovať, resp. preukázať transpozíciu čl. 11 ods. 4 smernice 2009/12/ES do právneho poriadku SR a následne vyplniť aj stĺpce 3 až 7 tabuľky zhody.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.12.ES: 6. Žiadame transponovať, resp. preukázať transpozíciu čl. 11 ods. 7 smernice 2009/12/ES v časti: „Táto lehota sa vo výnimočných a riadne odôvodnených prípadoch môže predĺžiť o dva mesiace. Rozhodnutia nezávislého dozorného orgánu majú záväznú platnosť bez toho, aby bolo dotknuté parlamentné alebo súdne preskúmanie, ktoré sa uplatňuje v členských štátoch.“ do	O	A	Text upravený.

	právneho poriadku SR a následne vyplniť aj stĺpce 3 až 7 tabuľky zhody.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.12.ES: 7. Transpozíciu čl. 13 ods. 1 smernice 2009/12/ES v časti „Členské štáty uvedú priamo v prijatých opatreniach alebo pri ich úradnom uverejnení odkaz na túto smernicu. Podrobnosti o odkaze upravia členské štáty.“ žiadame v tabuľke zhody preukázať § 27 Čl. I návrhu zákona a Prílohou návrhu zákona, ktorou sa ustanovuje Zoznam preberaných právne záväzných aktov EÚ.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou 2009.12.ES: 8. Transpozíciu čl. 13 ods. 2 smernice 2009/12/ES žiadame v tabuľke zhody preukázať ustanovením § 35 ods. 7 zákona č. 575/2001 Z. z.	O	A	Text upravený.
OAPSVLÚVSR	K Čl. III návrhu zákona: Z Čl. III návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa podľa novelizačného bodu 41 navrhuje vypustiť okrem § 56a aj § 56b upravujúci odkaz na transpozičnú prílohu a podľa novelizačného bodu 44 sa navrhuje vypustiť samotná transpozičná príloha tohto zákona. S vypustením ustanovenia § 56b zákona a prílohou zákona nesúhlasíme, nakoľko v zákone č. 143/1998 Z. z. naďalej zostávajú ustanovenia (§ 2 písm. g) a h), § 32 ods. 3), ktoré predstavujú transpozíciu smernice	O	A	Text upravený.

	2009/12/ES. Žiadame preto vypustiť novelizačný bod 44 a z novelizačného bodu 41 „§ 56b“.			
PMÚSR	5. K § 14 ods. 12 Odporúčame spresniť formuláciu v ustanovení § 14 ods. 12, nakoľko možno predpokladať, že činnosti uvedené v § 12 ods. 2 písm. a) alebo b) budú predstavovať najmä ne hospodárske činnosti, kým náklady uvádzané v § 14 ods. 10 alebo 11 sa týkajú investičnej alebo prevádzkovej pomoci, ktorá bude spravidla súvisieť s hospodárskou činnosťou.	O	A	Text upravený po konzultácii s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky.
PMÚSR	2. K §19 ods. 1 Text ustanovenia § 19 ods. 1 žiadame preformulovať z dôvodu potreby zabezpečenia súladu so zákonom č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) (ďalej len „zákon o štátnej pomoci“), a v prípade potreby zároveň upraviť znenie nasledujúcich odsekov. Minimálna pomoc sa na základe zákona o štátnej pomoci poskytuje buď na základe schémy minimálnej pomoci, alebo ako minimálna pomoc ad hoc, preto je ustanovenie uvedené v § 19 ods. 1 písm. b) máť vzťahom na to, že poskytovanie prevádzkovej alebo investičnej pomoci podľa bodu b) spadá zároveň aj poskytovanie pomoci podľa písm. a) alebo c). Uvedené ustanovenie je tak možné preformulovať napríklad tak, že prevádzková alebo investičná pomoc sa poskytuje na základe schémy štátnej pomoci, na základe schémy minimálnej pomoci	Z	A	Text upravený po konzultácii s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky.

	alebo ako pomoc ad hoc, prípadne na základe schémy pomoci alebo ako pomoc ad hoc.			
PMÚSR	6. K § 19 ods. 2 Ustanovenie § 19 ods. 2 odporúčame doplniť o procesný postup v súlade s § 7 zákona o štátnej pomoci. Text odporúčame upraviť v tom smere, že návrh schémy pomoci a každého návrhu dodatku k schéme pomoci je ministerstvo povinné zaslať koordinátorovi pomoci na posúdenie súladu s osobitnými predpismi pre minimálnu alebo štátnu pomoc a že po vydaní stanoviska koordinátora pomoci potvrdzujúceho súlad s osobitnými predpismi pre minimálnu alebo štátnu pomoc schvaľuje schému pomoci minister.	O	A	Text upravený po konzultácii s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky.
PMÚSR	3. K § 20 Ustanovenie § 20 žiadame upraviť tak aby bolo zrejmé, že ide o poskytovanie minimálnej pomoci alebo štátnej pomoci na základe tzv. skupinových výnimiek určených príslušnými osobitnými predpismi. Zároveň je potrebné upraviť poznámku pod čiarou, na ktorú odkazujú ustanovenia § 20 ods. 1, 2 a 3. Koordinátor pomoci vydáva podľa § 8 ods. 2 a 3 zákona o štátnej pomoci stanovisko k poskytovaniu štátnej a minimálnej pomoci v súlade s osobitnými predpismi, najmä tými, ktoré sú uvedené v poznámkach pod čiarou č. 2, 12 a 13 uvedeného zákona. Ide o prípady, ktoré nepodliehajú povinnosti tzv. notifikácie opatrenia pomoci Európskej komisii podľa čl. 108 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. V poznámke pod čiarou č. 54 materiálu sa ako príklad uvádza aj „Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci pre letiská a letecké	Z	A	Text upravený po konzultácii s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky.

	spoločnosti“, ktoré sa však uplatňuje na posudzovanie zlučiteľnosti opatrenia pomoci v konaní začatom na základe notifikácie opatrenia pomoci Európskej komisii. K takýmto opatreniam koordinátor pomoci nevydáva stanovisko, nakoľko sú posudzované výlučne zo strany Európskej komisie.			
PMÚSR	4. K § 14 ods. 1 písm. l) a § 16 V ustanovení § 14 ods. 1 písm. l) odporúčame spresniť, či sa uvedené týka aj príspevkov na podporu ne hospodárskej činnosti, vzhľadom na skutočnosť, že ide o podmienku poskytovania štátnej pomoci uvedenú v Nariadení Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy v platnom znení. V tejto súvislosti je zároveň do § 16 potrebné doplniť, ako bude splnenie tejto podmienky žiadateľ preukazovať (napríklad formou čestného vyhlásenia).	O	A	Text upravený po konzultácii s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky.
PMÚSR	7. K § 19 ods. 4 V ustanovení § 19 ods. 4 odporúčame slovo „sumy“ nahradiť slovom „výšky	O	A	Text upravený.
PMÚSR	8. K §20 ods. 2 a 3 V ustanoveniach § 20 ods. 2 a 3 odporúčame slovo „prijme“ nahradiť slovom „vydá“.	O	A	Text upravený.
PMÚSR	1. k § 15 ods. 7 Z dôvodu potreby zabezpečenia súladu s pravidlami v oblasti štátnej pomoci (najmä s článkom 6 Nariadenia Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií	Z	A	Text upravený po konzultácii s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky.

	pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy) žiadame preformulovať a spresniť ustanovenie § 15 ods. 7 návrhu. Pre projekty, ktoré podliehajú pravidlám v oblasti štátnej pomoci platí, že v prípade vynaloženia oprávnených nákladov (s výnimkou nákupu pozemkov a prípravných prác) pred podaním žiadosti nie je splnený stimulačný účinok a financovanie nákladov z verejných prostriedkov na celý projekt je považované za neoprávnené (nie je splnená jedna z podmienok poskytnutia štátnej pomoci).			
SOCPOIST	§ 16 ods. 4 písm. f) V § 16 odsek 4 písm. f) slová „§ 12 ods. 3 písm. g)“ nahradiť slovami „§ 14 odsek 1 písm. f)“. V § 16 ods. 4 písm. f) je uvedený nesprávny odkaz na § 12 ods. 3 písm. g), nakoľko § 12 ods. 3 neobsahuje písmeno g) a podmienky poskytnutia príspevku, medzi ktorými je aj neevidovanie nedoplatkov na poistnom na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie sú upravené v § 14 ods. 1 písm. f).	O	A	Text upravený.
SOCPOIST	návrhu - všeobecne V súvislosti s povinnosťou žiadateľa prikladať potvrdenie o nedoplatkoch na poistnom na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie uvádzame, že v súčasnosti je v legislatívnom procese návrh novely zákona proti byrokracii s navrhovanou účinnosťou od 1. septembra 2019, ktorým sa má v jednotlivých novelizačných článkoch vypustiť z osobitných predpisov zákonná povinnosť fyzických osôb a právnických osôb predkladať v listinnej podobe, okrem iného, aj	O	ČA	Text upravený.

	potvrdenie o nedoplatkoch na sociálnom poistení. Predmetnou novelou zákona sa vo všetkých osobitných predpisoch zavádzajú rovnaké podmienky pre sledovanie nedoplatkov na sociálne poistenie a súčasne sa zavádza aj jednotný pojem „evidovaný nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie“ s odkazom na § 170 ods. 21 zákona o sociálnom poistení, v ktorom sa bližšie upravuje, že „za evidovaný nedoplatok na poistnom na sociálne poistenie sa považuje pohľadávka na poistnom na sociálne poistenie a na príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie“. V rámci novely zákona proti byrokracii by bolo odôvodnené, aby medzi osobitné právne predpisy bol zaradený aj zákon o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov tak, aby sa po nadobudnutí účinnosti novely zákona proti byrokracii na žiadateľov nevzťahovala povinnosť prikladať potvrdenie Sociálnej poisťovne o nedoplatkoch na sociálnom poistení.			
SOCPOIST	§ 14 ods. 1 písm. f) Z dôvodu spresnenia právnej úpravy navrhujeme slovo „alebo“ nahradiť slovom „a“. Máme za to, že podmienkou poskytnutia príspevku je, aby žiadateľ nemal evidované nedoplatky na poistnom na verejné zdravotné poistenie, na poistnom na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie súčasne.	O	A	Text upravený.
ÚPPVII	čl. I § 18 V § 18 je potrebné upraviť označovanie odsekov. Technická pripomienka	O	A	Text upravený.

ÚPPVII	K analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti Žiadame upraviť analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti. Odôvodnenie: V analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti žiadame doplniť do bodu 6.3. príslušný spôsob financovania zmeny služby /uvedené v bode 6.1./. Pripomienka bola vznesená už v rámci predbežného pripomienkového konania, ale bola nakoniec vykonaná iba úprava súvisiaca s kódom služby uvedeným v bode 6.1.	Z	A	Text upravený.
Verejnosť	LP.2019.105 Zákon o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Absolútne zarážajúce a nepochopiteľné je, že návrhy súvisiace s "leteckým zákonom" a "odplatami" sa riešia opäť prílepkami , bez akejkoľvek diskusie s tými subjektami, ktorých sa návrhy bezprostredne dotýkajú. Slovenské aerokluby (33) združené v Slovenskom národnom aeroklube Gen.M.R.Štefánika, ktorý má postavenie národného športového zväzu nik v týchto záležitostiach neoslovil. Aerokluby sú nepretržite už niekoľko desiatok rokov prevádzkovateľmi športových letísk, v zastúpení štátu a na vlastné náklady sa starajú o prevádzkyschopnosť týchto letísk. Navrhovatelia si neuvedomujú, že aj športové letiská sú dôležitou súčasťou dopravnej siete štátu a plnia nezastupiteľné úlohy aj v prípade brannej pohotovosti. Celé znenie návrhov považujeme za veľmi zlé smerovanie, ktoré môže nakoniec viesť k úplnej likvidácii športového lietania a parašutizmu budovaného od roku 1927. Sme zásadne proti takýmto návrhom, ktoré nás odsunú z dlho budovaných pozícií medzi letecky vyspelými štátmi. Ján Mikuš - prezident SNA.	O	N	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Poskytovanie príspevku sa v súčasnosti týka letiskových spoločností, ktoré prevádzkujú medzinárodné verejné letiská, z ktorých sa vykonáva obchodná letecká doprava.

Verejnosť	Návrhu Zákona o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Ako je vôbec možné, že návrh zákona bol pripravovaný v podstate v „utajenom režime“ bez zainteresovania odbornej verejnosti? Uvedený prístup veľmi výrazne pripomína návrat do čias normalizácie, resp. do päťdesiatych rokov minulého storočia. Okrem toho, že je v rozpore s „dobrými mravmi a bežnou praxou“ z minulého obdobia prípravy legislatívnych návrhov ešte bývalého federálneho Ministerstva dopravy, je najmä proti zdravému rozumu a praxi väčšiny členských štátov EÚ. Navyše veľmi výrazne pripomína nechvalne známy „nástenkový tender“, keď na pripomienkovanie zákona je len päť dní, aj to počas obdobia jarných prázdnin! Ministerstvo dopravy a výstavby kašle na verejnosť, aj keď podľa právnych predpisov urobilo „všetko čo malo“ – lebo v Správe o účasti verejnosti na tvorbe predpisov uvádza: „Verejnosť bola o príprave návrhu zákona o odplatách a o poskytovaní verejných financií v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov informovaná prostredníctvom predbežnej informácie k návrhu zákona zverejnenej v informačnom systéme verejnej správy Slov-Lex (PI/2018/251) od 9. novembra 2018 do 22. novembra 2018. Návrh zákona bol zaslaný formou cieľenej konzultácie na pripomienkovanie Únii dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Integrovanému odborovému zväzu a Asociácii priemyselných zväzov. Zároveň bol návrh zákona poslaný na konzultáciu aj Dopravnému úradu.“ Veľmi alibistický prístup, ktorý jasne poukazuje na nevedomosť, alebo skôr nezáujem. Ministerstvo neberie vôbec do úvahy takzvané	O	ČA	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Návrh zákona sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením. S ohľadom na poukázanie na letecké predpisy L 14S a L 14Z predkladateľ uvádza, že podľa zákona č. 143/1998 Z. z. nie je možné takéto letecké predpisy vydať, keďže nepredstavujú štandardy a odporúčania medzinárodných organizácií v oblasti civilného letectva. Z tohto dôvodu sa pripravuje návrh vyhlášky, v ktorom bude zapracovaná podstata týchto leteckých predpisov. Návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve. Vo vzťahu k ochranným pásmam predkladateľ uvádza, že letecký predpis L 14OP nie je správna forma právneho predpisu, pretože letecký predpis je podľa zákona č. 143/1998 Z. z. záväzný pre osoby činné v civilnom letectve. Avšak ochranné pásma musia byť
-------------------------	---	----------	-----------	---

	malé letectvo – nielen Slovenský národný aeroklub (SNA), ale aj Slovenskú ligu aviatikov (SLA) a Slovenskú federáciu ultraľahkého lietania (SFUL). Nie sú pre Ministra partnermi, napriek tomu, že vďaka nim je obloha nad Slovenskom (zatiaľ) pomerne plná (malých) lietadiel. Asi veľmi malých na to, aby sa nimi a ľuďmi na ich palubách Ministerstvo zaoberalo. Neboli oslovené kompetentné orgány ktorých sa uvedené podstatné zmeny týkajú. Nejde len o SNA, SFUL, SLA, ale aj letecké kluby (občianske združenia), ktoré sú vlastníkami letísk, alebo prevádzkujú niektoré letiská. Títo ľudia a združenia investovali nemalé prostriedky do výstavby a prevádzky doterajších letísk tak, ako ich poznáme. Tiež do lietadiel, ktorými na letiskách vzlietajú a pristávajú. Teraz im chce Ministerstvo nekompetentnou zmenou zákona o letectve popri Zákone o poplatkoch v civilnom letectve zmeniť doteraz platné podmienky jednostranným rozhodnutím? Ide neraz o plochy v súkromnom vlastníctve, kde ani Ministerstvo nemôže zákonom obmedziť právo občanov nezmyselným nariadením. Legislatíva EÚ už dávnejšie taxatívne vymedzuje schválené plochy na vzlet a pristátie lietadiel, dokonca tiež súkromné plochy, plochy pre paragliding, heliporty a podobné aktivity. U nás ich neupravuje nič. V Českej republike je všetko stanovené v predpisoch L 14 S, L 14 Z. Od rozdelenia Česko-Slovenska však neexistuje slovenský predpis L-14 OP, či L-14S, ani predpis o „leteckých športových plochách“. Touto chystanou zmenou ide o zásadné a vážne ohrozenie letísk aeroklubov a leteckých klubov. Poslanci NR SR do legislatívy SR toto neimplementovali, pretože im nikto kompetentný takýto návrh nepredložil napriek tomu, že		rešpektované hlavne ostatnými osobami mimo civilného letectva a to je možné zabezpečiť len všeobecne záväzným právnym predpisom. Z tohto dôvodu sa navrhlo, aby aj právna úprava ochranných pásem bola zapracovaná do návrhu vyhlášky. Ochranné pásma pre letecké plochy, na základe vyhodnotenia pripomienok, bude určovať Dopravný úrad. K inštitútu letecká plocha predkladateľ uvádza: inštitút letecká plocha sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením; hlavným zámerom je v súlade s platnými právnymi predpismi systémovo riešiť dlhodobý problém týkajúci sa nemožnosti vykonávať vzlety a pristátia aj na existujúcich stavbách, pre ktoré nie je v súčasnosti možné vydať prevádzkové povolenie v súlade s v súčasnosti platnými právnymi predpismi; v prípade letísk bez prevádzkovateľa alebo inej plochy, ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových
--	--	--	--

	DÚ sa z dôvodu inej odbornej legislatívy stále riadi týmito predpismi. Spomenuté navrhované, ale aj ďalšie nevymenované zmeny a reštrikčné opatrenia smerujú k poškodeniu športových aktivít a postupnej likvidácii športových letísk, ako aj práv a slobôd občanov SR a sú jasným dôkazom výrazného nepochopenia problematiky, zákonov a usmernení v priestore EU, ktorej je Slovensko súčasťou. Vzhľadom na uvedené dôvody, žiadam zastaviť ďalšie legislatívne konanie v uvedenom návrhu Zákona o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vrátenie na pripomienkovanie skutočne kompetentným organizáciám, ale aj dotknutej verejnosti – pilotov, vlastníkov, prevádzkovateľov letísk určených hlavne pre rekreačné lietanie, šport a výchovu mladej generácie.		zariadení podľa predpisov podľa § 32 ods. 10 zákona č. 143/1998 Z. z. (ďalej len „iná plocha, ako je letisko“) inštitút letecká plocha predstavuje právnu transformáciu bez dodatočných konaní vo vzťahu k stavbe (konanie o zrušení letiska, územné konanie až kolaudačné konanie k leteckej športovej ploche alebo konanie o zmene účelu užívania stavby); na základe navrhovanej právnej úpravy môžu vzniknúť aj nové letecké plochy; pre každú leteckú plochu budú Dopravným úradom určené ochranné pásma (podľa súčasnej právnej úpravy pre neverejné letisko alebo inú plochu, ako je letisko nie sú ochranné pásma podmienkou a z tohto dôvodu môže byť na nich územným rozvojom obcí obmedzovaná letecká prevádzka až ohrozená bezpečnosť); bude vypracovaný návrh vyhlášky, ktorou sa ustanovia podrobnosti o technických parametroch, ochranných pásmach, používaní leteckých športových plôch a náležitosti žiadosti o vydanie rozhodnutia o určení
--	--	--	---

			podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy; návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve; z leteckej plochy bude možné vykonávať lety v rámci Schengenského priestoru; vo vzťahu k leteckej bude možné vykonávať všetky činnosti okrem obchodnej leteckej dopravy, t. j. napr. využívať na športové lietanie, letecké prehliadky, letecké súťaže, vykonávanie leteckých prác, špeciálnu prevádzku, lety v prípade pátrania po lietadlách a záchrane ľudského života, lety vrtuľníkovej zdravotnej záchrannej služby, lety ozbrojených zložiek a pod.; vo vzťahu k ustanoveniu týkajúceho sa „transformácie“ letiska bez prevádzkovateľa (navrhovaný § 57f ods. 1 v čl. III návrhu zákona) sa upraví termín účinnosti tohto ustanovenia na 1. januára 2021 a možnosť, aby sa vlastníci existujúcich stavieb s príslušným kolaudačným rozhodnutím, ale bez prevádzkového povolenia mohli rozhodnúť, či majú
--	--	--	---

				záujem na ponechaní účelu užívania stavby „letisko, alebo sa zmení sa účel užívania stavby na „letecká plocha“.
Verejnosť	Návrhu zákona Odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Ako najväčší problém vidím, že v návrhu sa formou „prílepku“ menia časti zákona 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon), ktoré však nemajú žiadny súvis s návrhom zákona o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve. Ide najmä o novo-špecifikované Letecké športové plochy – t.j bývalé športové letiská. Problémom najmä je že, územnú ochranu u nich nebude zabezpečovať Dopravný úrad ale: „Bezpečnosť leteckej prevádzky na leteckej športovej ploche zabezpečujú ochranné pásma, ktoré vyhlasuje obec, v ktorej katastrálnom území sa letecká športová plocha nachádza“ Uvedené považujem v súčasnom stave legislatívy, keď nejestvuje predpis L-14 OP, ani predpis L-14S ani predpis o „leteckých športových plochách“ za priame a vážne ohrozenie aeroklubových letísk. S pozdravom, Čerňan	O	ČA	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Novely príslušných zákonov sa týkajú úpravy ustanovení vo vzťahu k leteckým navigačným službám a odplatám za letecké navigačné služby, poskytovaniu príspevku na účel bezpečnostná ochrana letísk, poskytovaniu príspevku vo vzťahu k letiskovej infraštruktúry s odlišením letiska od letiskovej plochy a s tým spojenými úpravami príslušných ustanovení zákonov, napr. zákona č. 143/1998 Z. z. týkajúcich sa najmä sankcií a kompetencií. Novely príslušných zákonov sú teda potrebné na vytvorenie funkčného systému poskytovania príspevkov v civilnom letectve, ktoré sa plánujú zaviesť. S ohľadom na dosiahnutie cieľa komplexnosti úpravy príslušnej

			oblasti, sú úpravy jednotlivých oblastí predkladané týmto jedným návrhom zákona a nie niekoľkými samostatnými návrhmi zákonov, keďže tvoria jeden funkčný celok. Ochranné pásma pre letecké plochy, na základe vyhodnotenia pripomienok, bude určovať Dopravný úrad. S ohľadom na poukázanie na letecké predpisy L 14S a L 14Z predkladateľ uvádza, že podľa zákona č. 143/1998 Z. z. nie je možné takéto letecké predpisy vydať, keďže nepredstavujú štandardy a odporúčania medzinárodných organizácií v oblasti civilného letectva. Z tohto dôvodu sa pripravuje návrh vyhlášky, v ktorom bude zapracovaná podstata týchto leteckých predpisov. Návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve. Vo vzťahu k ochranným pásmam predkladateľ uvádza, že letecký predpis L 14OP nie je správna forma právneho predpisu, pretože letecký predpis je podľa zákona č. 143/1998 Z. z. záväzný pre
--	--	--	--

				osoby činné v civilnom letectve. Avšak ochranné pásma musia byť rešpektované hlavne ostatnými osobami mimo civilného letectva a to je možné zabezpečiť len všeobecne záväzným právnym predpisom. Z tohto dôvodu sa navrhlo, aby aj právna úprava ochranných pásem bola zapracovaná do návrhu vyhlášky.
Verejnost'	čl. III Do čl. III sa navrhuje sa vložiť nasledujúce novelizačné body, ktorými sa mení zákon č. 143/1998 Z. z. 1. V § 55 ods. 1 sa slová "všeobecný predpis o správnom konaní" nahrádzajú slovami "správny poriadok". Odkaz 13 sa vypúšťa. Poznámka pod čiarou k odkazu 13 sa vypúšťa. 2. V § 55 ods. 2 sa slová "všeobecný predpis o správnom konaní" nahrádzajú slovami "správny poriadok". Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje do návrhu novely zapracovať aj túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, ako aj potreby spresnenia a zosúladenia legislatívnej techniky v tomto zákone s novou zaužívanou praxou a požiadavkami Legislatívnej rady vlády SR.	O	N	Úprava textu bude zapracovaná pri najbližšej novelizácii zákona č. 143/1998 Z. z.
Verejnost'	Letecký zákon Je na počudovanie, že návrhy súvisiace s "leteckým zákonom" a "odplatami" sa riešia opäť prílepkami ,bez akejkoľvek diskusie s tými subjektami, ktorých sa návrhy bezprostredne dotýkajú.	O	N	Poskytovanie príspevku sa v súčasnosti týka letiskových spoločností, ktoré prevádzkujú medzinárodné verejné letiská, z

	Slovenské aerokluby (33) združené v Slovenskom národnom aeroklube Gen.M.R.Štefánika, ktorý má postavenie národného športového zväzu nik v týchto záležitostiach neoslovil. Aerokluby sú nepretržite už niekoľko desiatok rokov prevádzkovateľmi športových letísk, v zastúpení štátu a na vlastné náklady sa starajú o prevádzkyschopnosť týchto letísk. Navrhovatelia si neuvedomujú, že aj športové letiská sú dôležitou súčasťou dopravnej siete štátu a plnia nezastupiteľné úlohy aj v prípade brannej pohotovosti. Celé znenie návrhov považujeme za veľmi zlé smerovanie, ktoré môže nakoniec viesť k úplnej likvidácii športového lietania a parašutizmu budovaného od roku 1927. Sme zásadne proti takýmto návrhom, ktoré nás odsunú z dlho budovaných pozícií medzi letecky vyspelými štátmi. Ján Mikuš - prezident SNA.		ktorých sa vykonáva obchodná letecká doprava. Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Novelu príslušných zákonov sa týkajú úpravy ustanovení vo vzťahu k leteckým navigačným službám a odplatám za letecké navigačné služby, poskytovaniu príspevku na účel bezpečnostná ochrana letísk, poskytovaniu príspevku vo vzťahu k letiskovej infraštruktúry s odlišením letiska od letiskovej plochy a s tým spojenými úpravami príslušných ustanovení zákonov, napr. zákona č. 143/1998 Z. z. týkajúcich sa najmä sankcií a kompetencií. Novelu príslušných zákonov sú teda potrebné na vytvorenie funkčného systému poskytovania príspevkov v civilnom letectve, ktoré sa plánujú zaviesť. S ohľadom na dosiahnutie cieľa komplexnosti úpravy príslušnej oblasti, sú úpravy jednotlivých oblastí predkladané týmto jedným návrhom
--	--	--	--

				zákona a nie niekoľkými samostatnými návrhmi zákonov.
Verejnosť	LP.2019.105 Zákon o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Krasný nástroj ako s pomocou developerov zničiť športové letisko!	O	N	Návrh zákona sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením. Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019.
Verejnosť	§ 33 zákona - Letecká športová plocha Návrhom zákona o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa menia časti zákona 143/1998 Z.z. z 2. apríla 1998 o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré však nemajú žiadny súvis s návrhom zákona o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve. Ide najmä o novo špecifikované Leteckých športových plôch a zásadnú zmenu v systéme ich územnej ochrany. Ide o "prílepok" k zákonu, ktorý nemá žiadny súvis s návrhom zákona o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve.	O	N	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Novely príslušných zákonov sa týkajú úpravy ustanovení vo vzťahu k leteckým navigačným službám a odplatám za letecké navigačné služby, poskytovaniu príspevku na účel bezpečnostná ochrana letísk, poskytovaniu príspevku vo vzťahu k letiskovej infraštruktúry s odlišením letiska od letiskovej plochy a s tým spojenými úpravami príslušných ustanovení zákonov, napr. zákona č. 143/1998 Z. z. týkajúcich sa najmä

				sankcií a kompetencií. Novely príslušných zákonov sú teda potrebné na vytvorenie funkčného systému poskytovania príspevkov v civilnom letectve, ktoré sa plánujú zaviesť. S ohľadom na dosiahnutie cieľa komplexnosti úpravy príslušnej oblasti, sú úpravy jednotlivých oblastí predkladané týmto jedným návrhom zákona a nie niekoľkými samostatnými návrhmi zákonov.
Verejnost'	§2, odst. (1) a odst. (2) Návrhu zákona rieši len poskytovanie príspevkov pre Letisko Bratislava. Z pohľadu prevádzkovateľa malého verejného letiska mi chýba reakcia a zapracovanie Nariadenia komisie EÚ 2017/1084 zo 14. júna 2017, ktoré umožňuje poskytovanie príspevku na prevádzku a investície aj pre malé letiská s počtom pasažierov do 200.000 ročne, ktoré nie sú konkurenciou pre veľké letiska.	O	N	Predmetný návrh zákona vo vzťahu k poskytovaniu príspevku sa netýka len prevádzkovateľa Letiska M. R. Štefánika Bratislava, ale v súčasnosti sa týka 6 letiskových spoločností. Možnosť poskytovania prevádzkovej pomoci alebo investičnej pomoci na základe právne záväzných aktov Európskej únie pre skupinové výnimky je zapracovaná čl. I návrhu zákona.
Verejnost'	Navrhuje sa v čl. I v poznámkach pod čiarou 39, 40, 57, 66, 85 a 86 a v čl. II úvodnej vete vypustiť slová "Národnej rady Slovenskej republiky" a v čl. I v poznámke pod čiarou 72	O	N	Citácie vo všetkých uvedených poznámkach a úvodnej vete sú v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky.

	vypustiť slová "Slovenskej národnej rady", a to z dôvodu nadbytočnosti. Legislatívno-technická pripomienka.			
Verejnosť	nadpis § 26 (čl. I) Navrhuje sa v nadpise § 26 vypustiť slová "k úprave účinnej od 1. júla 2019", pretože takáto formulácia sa používa spravidla len v prípade, ak sa vykonávajú zmeny v už existujúcom zákone, nie ak sa prijíma celkom nový zákon. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	Text upravený.
Verejnosť	LP.2019.105 Zakon o odplatách v civilnom letectve Nesuhlasim so zmenou	O	N	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019.
Verejnosť	ZÁKON o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Nie som za tento zákon. Je neprípustné, aby sa zopakovala situácia z nedávnej minulosti v spojitosti s letiskom KRÁĽOVÁ PRI SENCI. Predložený zákon je spôsob ako legálne otvoriť takýmto praktikám dvere developerom na celom Slovensku pod záštitou zákona	O	N	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Návrh sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením.
Verejnosť	Predmet úpravy a znení Podľa §33 ods. 1 novely zákona definíciou leteckej športovej plochy sa zrušili možnosti na zriadenie plôch pre vzlety a pristávanie lietadiel v súkromnom vlastníctve, využívané len	O	ČA	Iná plocha, ako je letisko podľa § 32 ods. 10 zákona č. 143/1998 Z. z. sa stane leteckou plochou s lepšou ochranou prostredníctvom ochranných

	jedným vlastníkom, ktoré postupy sú bežné v EÚ. Zrušila sa možnosť rekreačného lietania z plôch, ktoré nechcú byť len letiskami a nevykonávajú športovú činnosť. §32 ods. 10 teraz platného zákona jednoznačne stanovil, čo sú to iné plochy ako letiská. Nevydanie vykonávacieho predpisu, ako to predpokladal zákon, vytvorilo legislatívnu medzeru zavinenú zodpovedným orgánom a táto novela budí dojem alibizmu. Podľa § 33 novely zákona je Dopravný úrad schvaľovacím orgánom, teda plní funkciu špeciálneho stavebného úradu a preto je nepochopiteľné, že v inej úprave túto povinnosť presúva na obce, teda absolútne na nekvalifikované osoby. V § 28 ods. 2 uvedená vsuvka "Dopravný úrad je dotknutým orgánom" je kontra produktívna. Celé znenie § 33 je v rozpore so stavebným zákonom, duplicitne uvádza povinnosti, ktoré sú dané inými predpismi, napr. L 2, L 11, L 4444. Podľa môjho názoru je celý § 33 nepodarok. Problémy riešené v tomto ustanovení postačovalo vyriešiť podľa § 32 ods. 10 jestvujúceho zákona. Poveriť inú organizáciu kontrolou leteckých športových plôch, ktoré schválil Dopravný úrad je nezmysel - §33 ods. 3. §51 ods. 1 písmeno d, priestupku sa dopustí ten, kto bez povolenia zruší letisko. Nevieť kto môže okrem zriaďovateľa zrušiť letisko, teda toto ustanovenie je nezrozumiteľné. K dôvodovej správe: "Po vydaní rozhodnutia o využívaní územia alebo kolaudačného rozhodnutia, môže vlastník takejto leteckej športovej plochy, požiadať na Dopravnom úrade o vydanie podmienok na používanie leteckej športovej plochy." Nerozumiem tomu, že niekto vynaloží značné finančné prostriedky na zriadenie leteckej športovej plochy a po vydaní kolaudačného rozhodnutia môže požiadať o vydanie		pásem, ktoré bude vyhlasovať Dopravný úrad ako orgán štátnej správy v civilnom letectve. Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Na posúdenie predkladateľ uvádza, napríklad aké kroky je v súčasnosti potrebné vykonať pri zriadení letiska: 1. posudzovanie vplyvov na životné prostredie (zákon č. 24/2006 Z. z.), 2. konanie o udelenie súhlasu so zriadením letiska (§ 27 zákona č. 143/1998 Z. z.), 3. územné konanie (zákon č. 50/1976 Zb.), 4. stavebné konanie (zákon č. 50/1976 Zb.), 5. kolaudačné konanie (zákon č. 50/1976 Zb.), 6. určenie podmienok na prevádzkovanie letiska - prevádzkové povolenie (§ 32 zákona č. 143/1998 Z. z.) alebo osvedčenie pre prevádzkovateľa [ods. ADR.AR.C.035 prílohy II k nariadeniu (EÚ) č. 139/2014 v platnom znení] a určenie ochranných
--	---	--	--

	podmienok. A čo ak mu ich nevydajú??? Kto zaplatí náklady??? Zákon dáva do rúk úradníka možnosť korupcie! Je nepochopiteľné, že za vydanie povolenia na prevádzkovanie letiska s neprístrojovou dráhou bez svetelného zabezpečovacieho zariadenia, čo možno hodnotiť ako ekvivalent leteckej športovej plochy ale s určite vyšším využitím má prevádzkovateľ zaplatiť 80 ,- €, ovšem prevádzkovateľ leteckej športovej plochy má zaplatiť 2500 ,-€ . Navrhovateľ zákona úspešne navrhuje likvidovať malé rekreačné letectvo. Pre nedostatok času je tento výpočet nedostatkov veľmi úzky ale celé znenie novely je neprofesionálne a podľa všetkého bez znalosti veci.			pásem (§ 29 zákona č. 143/1998 Z. z.).
Verejnosť	Leteckému zákonu 143.1998 § 33 Letecká športová plocha Súčasťou návrhu zákona o odplatách a poskytovaní verejných financií v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je aj novela leteckého zákona 143/1998, kde dopĺňa § 33 s názvom Letecká športová plocha. V novele Leteckého zákona však nie sú definované ostatné druhy letísk. Nie je z tejto novely jasné a zrejmé, či definícia Leteckej športovej plochy je náhradou aj letísk športových, letísk pre LPP, ostatných plôch ako letisko. Vzniká tým pádom zákonná nejasnosť, či je to náhrada alebo úplne nový termín, ktorý bude braný ako nový štatút prípadnej novej Leteckej športovej plochy. V prípade nového štatútu novovzniknutej takejto Leteckej športovej plochy, je toto namieste a ako sa píše v odstavci (5) Podrobnosti určí právny predpis, ktorý vydá ministerstvo. V prípade ak štatút "Letecká športová plocha" má byť náhradou doterajších Letísk zriadených podľa vtedy platných predpisov "L14 S" a L14 Z",	O	N	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Návrh zákona sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením. S ohľadom na poukázanie na letecké predpisy L 14S a L 14Z predkladateľ uvádza, že podľa zákona č. 143/1998 Z. z. nie je možné takéto letecké predpisy vydať, keďže nepredstavujú štandardy a odporúčania medzinárodných organizácií v oblasti civilného letectva. Z tohto dôvodu sa pripravuje návrh vyhlášky, v ktorom

	bude to zasahovanie do práv vlastníkov stavieb letísk a štát nie je oprávnený spätne toto uplatňovať. Navrhuje sa: Vypustiť z návrhu zákona o odplatách a o poskytovaní verejných financií v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, novelizáciu Leteckého zákona č. 143/1998, v navrhovaných paragrafoch 33 a iných, kde sa navrhuje a pomenúva štatút "Letecká športová plocha". Odôvodnenie: "Letecká športová plocha" je nová definícia, ktorej účel nie je dostatočne známy a jasný. Keďže v návrhu novely Leteckého zákona 143/1998, nevie navrhovateľ definovať či sa zavádza nový štatút, alebo je to náhrada existujúcich letísk, vzniká právna neistota, ktorá môže spôsobiť prierahy pri schvaľovaní novely zákona o odplatách a o poskytovaní verejných financií v civilnom letectve, čím môže byť následok neschválenie uvedeného návrhu zákona. Vzhľadom na potrebu riešiť zákonné odplaty a možnosť financovania v civilnom letectve, je novela Leteckého zákona 143/1998, v segmente Leteckých športových plôch neopodstatnené. Zásadným spôsobom uvedené návrhy zmien zasahujú do práv fyzických a právnických osôb a nie je možné ich uplatniť spätne. Návrh: Systém riešenia Leteckých športových plôch, Letísk podľa vtedy platných predpisov "L14 S" a "L14 Z" riešiť samostatným predpisom Dopravného úradu, bez zmien neopodstatnených zmien Leteckého zákona 143/1998.		bude zapracovaná podstata týchto leteckých predpisov. Návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve. Vo vzťahu k ochranným pásmam predkladateľ uvádza, že letecký predpis L 14OP nie je správna forma právneho predpisu, pretože letecký predpis je podľa zákona č. 143/1998 Z. z. záväzný pre osoby činné v civilnom letectve. Avšak ochranné pásma musia byť rešpektované hlavne ostatnými osobami mimo civilného letectva a to je možné zabezpečiť len všeobecne záväzným právnym predpisom. Z tohto dôvodu sa navrhlo, aby aj právna úprava ochranných pásem bola zapracovaná do návrhu vyhlášky. Ochranné pásma pre letecké plochy, na základe vyhodnotenia pripomienok, bude určovať Dopravný úrad. K inštitútu letecká plocha predkladateľ uvádza: inštitút letecká plocha sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením; hlavným zámerom je v súlade s platnými právnymi predpismi systémovo riešiť
--	--	--	--

			dlhodobý problém týkajúci sa nemožnosti vykonávať vzlety a pristátia aj na existujúcich stavbách, pre ktoré nie je v súčasnosti možné vydať prevádzkové povolenie v súlade s v súčasnosti platnými právnymi predpismi; v prípade letísk bez prevádzkovateľa alebo inej plochy, ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových zariadení podľa predpisov podľa § 32 ods. 10 zákona č. 143/1998 Z. z. (ďalej len „iná plocha, ako je letisko“) inštitút letecká plocha predstavuje právnou transformáciu bez dodatočných konaní vo vzťahu k stavbe (konanie o zrušení letiska, územné konanie až kolaudačné konanie k leteckej športovej ploche alebo konanie o zmene účelu užívania stavby); na základe navrhovanej právnej úpravy môžu vzniknúť aj nové letecké plochy; pre každú leteckú plochu budú Dopravným úradom určené ochranné pásma (podľa súčasnej právnej úpravy pre
--	--	--	---

			neverejnú plochu, ako je letisko nie sú ochranné pásma podmienkou a z tohto dôvodu môže byť na nich územným rozvojom obcí obmedzovaná letecká prevádzka až ohrozená bezpečnosť); bude vypracovaný návrh vyhlášky, ktorou sa ustanovia podrobnosti o technických parametroch, ochranných pásmach, používaní leteckých športových plôch a náležitosti žiadosti o vydanie rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy; návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve; z leteckej plochy bude možné vykonávať lety v rámci Schengenského priestoru; vo vzťahu k ustanoveniu týkajúceho sa „transformácie“ letiska bez prevádzkovateľa (navrhovaný § 57f ods. 1 v čl. III návrhu zákona) sa upraví termín účinnosti tohto ustanovenia na 1. januára 2021 a možnosť, aby sa vlastníci existujúcich stavieb s príslušným kolaudačným rozhodnutím, ale bez prevádzkového
--	--	--	---

				povolenia mohli rozhodnúť, či majú záujem na ponechaní účelu užívania stavby „letisko, alebo sa zmení sa účel užívania stavby na „letecká plocha“.
Verejnosť	§ 33 Letecká športová plocha Súčasťou návrhu zákona o odplatách a poskytovaní verejných financií v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je aj novela leteckého zákona 143/1998, kde dopĺňa § 33 s názvom Letecká športová plocha. V novele Leteckého zákona však nie sú definované ostatné druhy letísk. Nie je z tejto novely jasné a zrejmé, či definícia Leteckej športovej plochy je náhradou aj letísk športových, letísk pre LPP, ostatných plôch ako letisko. Vzniká tým pádom zákonná nejasnosť, či je to náhrada alebo úplne nový termín, ktorý bude braný ako nový štatút prípadnej novej Leteckej športovej plochy. V prípade nového štatútu novovzniknutej takejto Leteckej športovej plochy, je toto namieste a ako sa píše v odstavci (5) Podrobnosti určí právny predpis, ktorý vydá ministerstvo. V prípade ak štatút "Letecká športová plocha" má byť náhradou doterajších Letísk zriadených podľa vtedy platných predpisov "L14 S" a L14 Z", bude to zasahovanie do práv vlastníkov stavieb letísk a štát nie je oprávnený späťne toto uplatňovať. Navrhuje sa: Vypustiť z návrhu zákona o odplatách a o poskytovaní verejných financií v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, novelizáciu Leteckého zákona č. 143/1998, v navrhovaných paragrafoch 33 a iných, kde sa navrhuje a pomenúva štatút "Letecká športová plocha". Odôvodnenie: "Letecká športová	O	N	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Návrh zákona sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením. S ohľadom na poukázanie na letecké predpisy L 14S a L 14Z predkladateľ uvádza, že podľa zákona č. 143/1998 Z. z. nie je možné takéto letecké predpisy vydať, keďže nepredstavujú štandardy a odporúčania medzinárodných organizácií v oblasti civilného letectva. Z tohto dôvodu sa pripravuje návrh vyhlášky, v ktorom bude zapracovaná podstata týchto leteckých predpisov. Návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve. Vo vzťahu k ochranným pásmam predkladateľ uvádza, že letecký predpis L 14OP nie

	plocha" je nová definícia, ktorej účel nie je dostatočne známy a jasný. Keďže v návrhu novely Leteckého zákona 143/1998, nevie navrhovateľ definovať či sa zavádza nový štatút, alebo je to náhrada existujúcich letísk, vzniká právna neistota, ktorá môže spôsobiť prieťahy pri schvaľovaní novely zákona o odplatách a o poskytovaní verejných financií v civilnom letectve, čím môže byť následok neschválenie uvedeného návrhu zákona. Vzhľadom na potrebu riešiť zákonné odplaty a možnosť financovania v civilnom letectve, je novela Leteckého zákona 143/1998, v segmente Leteckých športových plôch neopodstatnené. Zásadným spôsobom uvedené návrhy zmien zasahujú do práv fyzických a právnických osôb a nie je možné ich uplatniť spätne. Návrh: Systém riešenia Leteckých športových plôch, Letísk podľa vtedy platných predpisov "L14 S" a "L14 Z" riešiť samostatným predpisom Dopravného úradu, bez zmien neopodstatnených zmien Leteckého zákona 143/1998.		je správna forma právneho predpisu, pretože letecký predpis je podľa zákona č. 143/1998 Z. z. záväzný pre osoby činné v civilnom letectve. Avšak ochranné pásma musia byť rešpektované hlavne ostatnými osobami mimo civilného letectva a to je možné zabezpečiť len všeobecne záväzným právnym predpisom. Z tohto dôvodu sa navrhlo, aby aj právna úprava ochranných pásem bola zapracovaná do návrhu vyhlášky. Ochranné pásma pre letecké plochy, na základe vyhodnotenia pripomienok, bude určovať Dopravný úrad. K inštitútu letecká plocha predkladateľ uvádza: inštitút letecká plocha sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením; hlavným zámerom je v súlade s platnými právnymi predpismi systémovo riešiť dlhodobý problém týkajúci sa nemožnosti vykonávať vzlety a pristátia aj na existujúcich stavbách, pre ktoré nie je v súčasnosti možné vydať prevádzkové povolenie v súlade s v súčasnosti platnými právnymi predpismi; v prípade letísk bez
--	---	--	---

			prevádzkovateľa alebo inej plochy, ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových zariadení podľa predpisov podľa § 32 ods. 10 zákona č. 143/1998 Z. z. (ďalej len „iná plocha, ako je letisko“) inštitút letecká plocha predstavuje právnu transformáciu bez dodatočných konaní vo vzťahu k stavbe (konanie o zrušení letiska, územné konanie až kolaudačné konanie k leteckej športovej ploche alebo konanie o zmene účelu užívania stavby); na základe navrhovanej právnej úpravy môžu vzniknúť aj nové letecké plochy; pre každú leteckú plochu budú Dopravným úradom určené ochranné pásma (podľa súčasnej právnej úpravy pre neverejné letisko alebo inú plochu, ako je letisko nie sú ochranné pásma podmienkou a z tohto dôvodu môže byť na nich územným rozvojom obcí obmedzovaná letecká prevádzka až ohrozená bezpečnosť); bude vypracovaný návrh vyhlášky, ktorou
--	--	--	---

			sa ustanovia podrobnosti o technických parametroch, ochranných pásmach, používaní leteckých športových plôch a náležitosti žiadosti o vydanie rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy; návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve; z leteckej plochy bude možné vykonávať lety v rámci Schengenského priestoru; vo vzťahu k leteckej bude možné vykonávať všetky činnosti okrem obchodnej leteckej dopravy, t. j. napr. využívať na športové lietanie, letecké prehliadky, letecké súťaže, vykonávanie leteckých prác, špeciálnu prevádzku, lety v prípade pátrania po lietadlách a záchrane ľudského života, lety vrtuľníkovej zdravotnej záchrannej služby, lety ozbrojených zložiek a pod.; vo vzťahu k ustanoveniu týkajúceho sa „transformácie“ letiska bez prevádzkovateľa (navrhovaný § 57f ods. 1 v čl. III návrhu zákona) sa upraví termín účinnosti tohto
--	--	--	---

				ustanovenia na 1. januára 2021 a možnosť, aby sa vlastníci existujúcich stavieb s príslušným kolaudačným rozhodnutím, ale bez prevádzkového povolenia mohli rozhodnúť, či majú záujem na ponechaní účelu užívania stavby „letisko, alebo sa zmení sa účel užívania stavby na „letecká plocha“.
Verejnost'	čl. I . § 18 ods. 2 písm. d) V § 18 ods. 2 písm. d) sa navrhuje slová "medzinárodného bankového účtu" nahradiť slovami "medzinárodného čísla bankového účtu". Odôvodnenie: Použitý termín "medzinárodný bankový účet je nesprávny" pre IBAN je nesprávny až nelogický. Slovenský ekvivalent pre IBAN (International Bank Account Number) je "Medzinárodné číslo bankového účtu". Takýto preklad vyplýva aj z odseku 9 preambuly Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 924/2009 zo 16. septembra 2009 o cezhraničných platbách v Spoločenstve, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 2560/2001 (v slovenskom znení).	O	A	Text upravený.
Verejnost'	§ 25 ods. 7 V § 25 ods. 7 je potrebné slová "všeobecný predpis o správnom konaní 87)" (t. j. vrátane odkazu k poznámke pod čiarou 87) nahradiť slovami "správny poriadok". Poznámku pod čiarou 87 je potrebné vypustiť ako nadbytočnú. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka, ktorá explicitne vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR,	O	A	Text upravený.

	ako aj potreby spresnenia a zosúladenia legislatívnej techniky v tomto zákone s novou zaužívanou praxou a požiadavkami Legislatívnej rady vlády SR.			
Verejnosc'	§ 1. "Predmet úpravy" V §1. "Predmet úpravy" v písmenách a) až e) sa jasne špecifikuje, že predmetom úpravy zákona o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve, sa týka letísk, na ktorých sa vykonáva letecká činnosť, ktorá je riadená Vyhláškou č. 274/2002, na konkrétne druhy udelených licencií. Preto nie možné spájať s týmto návrhom aj úpravu Zákona 143/1998 "letecký zákon" kde je konkrétne špecifikované pretransformovanie letísk pre Letecké a poľnohospodárske práce, bývalé Letiská športové, na "Letecké športové plochy". Odôvodnenie: Letiská pre Letecké a poľnohospodárske práce, Športové letiská zriadené podľa vtedy platných predpisov "L14 Z" a "L14 S" majú riadne vydané kolaudačné rozhodnutia podľa stavebného zákona a tieto konkrétne stavby boli skolaudované na svoj účel užívania. V prípade transformácie týchto letísk úpravou Leteckého zákona, na "Letecké športové plochy" sa zmení spôsob užívania stavby, ktoré nebude v súlade s kolaudačným rozhodnutím. Keďže sú tieto letiská súkromným vlastníctvom fyzických alebo právnických osôb, vznikne rozpor s ústavným právom nakladať so svojím majetkom. Taktiež prípadná zmena kolaudačného rozhodnutia je podmienená žiadosťou vlastníka, čo vlastník neurobí. Ďalej pri zmene zápisu práv k nehnuteľnosti do katastra, bez súhlasu vlastníka toto kataster nezapíše ani ako poznámku do evidencie.	O	N	Rozpor odstránený na rozporovom konaní konanom dňa 21. 03. 2019.

Verejnosť	Spôsobu prerokovania zákona v nadväznosti na § 33 odst. 4 V správa o účasti verejnosti na tvorbe právnych predpisov sa uvádza že: „Návrh zákona bol zaslaný formou cielenej konzultácie na pripomienkovanie Únii dopravy, pôšt a telekomunikácií SR, Integrovanému odborovému zväzu a Asociácii priemyselných zväzov. Zároveň bol návrh zákona poslaný na konzultáciu aj Dopravnému úradu.“ Z uvedeného vyplýva, že návrh nebol konzultovaný so Slovenským národným aeroklubom ktorý je v súčasnosti prevádzkovateľom „športových letísk“ ktoré majú byť zmenené na novo-špecifikované „letecké športové plochy“ s tým, že ich územnú ochranu nebude zabezpečovať Dopravný úrad ale v zmysle § 33 odst. 4 „Bezpečnosť leteckej prevádzky na leteckej športovej ploche zabezpečujú ochranné pásma, ktoré vyhlasuje obec, v ktorej katastrálnom území sa letecká športová plocha nachádza.“ Už v súčasnom stave, keď je územná ochrana zabezpečovaná z úrovne DÚ je často problém s prerokovaním a určením ochranných pásiem letísk pretože prístup miestnych stavebných úradov, ich neznalosť problematiky a odlišná interpretácia ustanovení stavebného a leteckého zákona vedie často k zastaveniu procesu určenia ochranných pásiem na dlhé mesiace napriek podpore a pomoci Dopravného úradu. Príkladom je napr. určenie OP heliportu FN Nitra, kde bol celý proces zastavený na viac ako 2,5 roka. Ďalším zásadným problémom je že, od rozdelenia Česko-Slovenska nejestvuje predpis L-14 OP, ani predpis L-14S ani predpis o „leteckých športových plochách“. Ide o zásadné a vážne ohrozenie aeroklubových letísk.	O	ČA	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Návrh zákona sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením. Ochranné pásma pre letecké plochy, na základe vyhodnotenia pripomienok, bude určovať Dopravný úrad. K inštitútu letecká plocha predkladateľ uvádza: inštitút letecká plocha sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením; hlavným zámerom je v súlade s platnými právnymi predpismi systémovo riešiť dlhodobý problém týkajúci sa nemožnosti vykonávať vzlety a pristátia aj na existujúcich stavbách, pre ktoré nie je v súčasnosti možné vydať prevádzkové povolenie v súlade s v súčasnosti platnými právnymi predpismi; v prípade letísk bez prevádzkovateľa alebo inej plochy, ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových
-------------------------	---	----------	-----------	---

			zariadení podľa predpisov podľa § 32 ods. 10 zákona č. 143/1998 Z. z. (ďalej len „iná plocha, ako je letisko“) inštitút letecká plocha predstavuje právnu transformáciu bez dodatočných konaní vo vzťahu k stavbe (konanie o zrušení letiska, územné konanie až kolaudačné konanie k leteckej športovej ploche alebo konanie o zmene účelu užívania stavby); na základe navrhovanej právnej úpravy môžu vzniknúť aj nové letecké plochy; pre každú leteckú plochu budú Dopravným úradom určené ochranné pásma (podľa súčasnej právnej úpravy pre neverejné letisko alebo inú plochu, ako je letisko nie sú ochranné pásma podmienkou a z tohto dôvodu môže byť na nich územným rozvojom obcí obmedzovaná letecká prevádzka až ohrozená bezpečnosť); bude vypracovaný návrh vyhlášky, ktorou sa ustanovia podrobnosti o technických parametroch, ochranných pásmach, používaní leteckých športových plôch a náležitosti žiadosti o vydanie rozhodnutia o určení
--	--	--	--

			podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy; návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve; z leteckej plochy bude možné vykonávať lety v rámci Schengenského priestoru; vo vzťahu k leteckej bude možné vykonávať všetky činnosti okrem obchodnej leteckej dopravy, t. j. napr. využívať na športové lietanie, letecké prehliadky, letecké súťaže, vykonávanie leteckých prác, špeciálnu prevádzku, lety v prípade pátrania po lietadlách a záchrane ľudského života, lety vrtuľníkovej zdravotnej záchrannej služby, lety ozbrojených zložiek a pod.; vo vzťahu k ustanoveniu týkajúceho sa „transformácie“ letiska bez prevádzkovateľa (navrhovaný § 57f ods. 1 v čl. III návrhu zákona) sa upraví termín účinnosti tohto ustanovenia na 1. januára 2021 a možnosť, aby sa vlastníci existujúcich stavieb s príslušným kolaudačným rozhodnutím, ale bez prevádzkového povolenia mohli rozhodnúť, či majú
--	--	--	---

				záujem na ponechaní účelu užívania stavby „letisko, alebo sa zmení sa účel užívania stavby na „letecká plocha“.
Verejnosť	o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vzhľadom na krátkosť času pripomienkového konania / pravdepodobne úmyselne/ ako aj zakomponovanie podstatnej zmeny leteckého zákona /športové letiská/ do legislatívy navrhujem nepokračovať v ďalšom legislatívnom procese z dôvodu, že neboli oslovené kompetentné orgány ktorých sa uvedené podstatné zmeny týkajú /napr. Slovenský národný aeroklub, SFUL, SLA, občianske združenia./ Navrhujem tento proces pozastaviť a osloviť kompetentných k vyjadreniu. Spôsob zakomponovania podstatnej zmeny Leteckého zákona - v zákone o odplatách za letecké a letiskové služby nie je štandardný a spĺňa predpoklad pokusu minimálne o zavádzanie- presadenie restriktčných opatrení v legislatíve /viď pokuty 33000 Eur poplatky v závratných výškach nap 2500 Eur , prevádzkové poriadky, možnosť štarovať iba zo schválených plôch Tieto zmeny boli robené diletansky s cieľom poškodiť športové aktivity a podporu športu a vzdelávania mládeže ako aj s nevedomosťou Legislatívy EU -ktoá taxatívne vymedzuje schválené plochy na vzlet a pristátie lietadiel , súkromné plochy , heliporty, plochy pre paraglide aktivity. Z uvedeného dôvodu žiadam o zastavenie ďalšieho legislatívneho konania v uvedenom návrhu o odplatách a o poskytovaní príspevku v civilnom letectve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a	O	N	Problematika bola predmetom stretnutia so zástupcami verejnosti dňa 06. 03. 2019 a dňa 02. 04. 2019 a predmetom rozporového konania k hromadnej pripomienke dňa 21. 03. 2019. Novely príslušných zákonov sa týkajú úpravy ustanovení vo vzťahu k leteckým navigačným službám a odplatám za letecké navigačné služby, poskytovaní príspevku na účel bezpečnostná ochrana letísk, poskytovaní príspevku vo vzťahu k letiskovej infraštruktúry s odlišením letiska od letiskovej plochy a s tým spojenými úpravami príslušných ustanovení zákonov, napr. zákona č. 143/1998 Z. z. týkajúcich sa najmä sankcií a kompetencií. Novely príslušných zákonov sú teda potrebné na vytvorenie funkčného systému poskytovania príspevkov v civilnom letectve, ktoré sa plánujú zaviesť. S ohľadom na dosiahnutie cieľa komplexnosti úpravy príslušnej

	jeho vrátenie na pripomienkovanie kompetentným organizáciám vzhľadom na to že sa nejedná o trestný zákon, ale o zákon regulujúci špecifickú odbornú činnosť. komentár nepotrebujeme nič schvaľovať alebo vymýšľať - všetko je stanovené v predpisoch L 14 S. L 14 Z , ktoré má implementované Česká republika , zákonodarc SR do legislatívy SR toto neimplementovali možno z dôvodu že im to nik z kompetentných nepredložil napriek tomu že aj DÚ sa týmito predpismi - z dôvodu inej odbornej legislatívy stále riadi.		oblasti, sú úpravy jednotlivých oblastí predkladané týmto jedným návrhom zákona a nie niekoľkými samostatnými návrhmi zákonov, keďže tvoria jeden funkčný celok. Navrhovaná právna úprava sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením. S ohľadom na poukázanie na letecké predpisy L 14S a L 14Z predkladateľ uvádza, že podľa zákona č. 143/1998 Z. z. nie je možné takéto letecké predpisy vydať, keďže nepredstavujú štandardy a odporúčania medzinárodných organizácií v oblasti civilného letectva. Z tohto dôvodu sa pripravuje návrh vyhlášky, v ktorom bude zapracovaná podstata týchto leteckých predpisov. Návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve. K inštitútu letecká plocha predkladateľ uvádza: inštitút letecká plocha sa netýka letísk s platným prevádzkovým povolením; hlavným zámerom je v súlade s platnými právnymi predpismi systémovo riešiť dlhodobý problém
--	--	--	---

			týkajúci sa nemožnosti vykonávať vzlety a pristátia aj na existujúcich stavbách, pre ktoré nie je v súčasnosti možné vydať prevádzkové povolenie v súlade s v súčasnosti platnými právnymi predpismi; v prípade letísk bez prevádzkovateľa alebo inej plochy, ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových zariadení podľa predpisov podľa § 32 ods. 10 zákona č. 143/1998 Z. z. (ďalej len „iná plocha, ako je letisko“) inštitút letecká plocha predstavuje právnu transformáciu bez dodatočných konaní vo vzťahu k stavbe (konanie o zrušení letiska, územné konanie až kolaudačné konanie k leteckej športovej ploche alebo konanie o zmene účelu užívania stavby); na základe navrhovanej právnej úpravy môžu vzniknúť aj nové letecké plochy; pre každú leteckú plochu budú Dopravným úradom určené ochranné pásma (podľa súčasnej právnej úpravy pre neverejné letisko alebo inú plochu,
--	--	--	---

			ako je letisko nie sú ochranné pásma podmienkou a z tohto dôvodu môže byť na nich územným rozvojom obcí obmedzovaná letecká prevádzka až ohrozená bezpečnosť); bude vypracovaný návrh vyhlášky, ktorou sa ustanovia podrobnosti o technických parametroch, ochranných pásmach, používaní leteckých športových plôch a náležitosti žiadosti o vydanie rozhodnutia o určení podmienok prevádzkovania leteckej športovej plochy; návrh vyhlášky bude konzultovaný a vypracovaný v spolupráci s osobami činnými v civilnom letectve; z leteckej plochy bude možné vykonávať lety v rámci Schengenského priestoru; vo vzťahu k leteckej bude možné vykonávať všetky činnosti okrem obchodnej leteckej dopravy, t. j. napr. využívať na športové lietanie, letecké prehliadky, letecké súťaže, vykonávanie leteckých prác, špeciálnu prevádzku, lety v prípade pátrania po lietadlách a záchrane ľudského života, lety vrtuľníkovej zdravotnej záchrannej služby, lety ozbrojených
--	--	--	---

				zložiek a pod.; vo vzťahu k ustanoveniu týkajúceho sa „transformácie“ letiska bez prevádzkovateľa (navrhovaný § 57f ods. 1 v čl. III návrhu zákona) sa upraví termín účinnosti tohto ustanovenia na 1. januára 2021 a možnosť, aby sa vlastníci existujúcich stavieb s príslušným kolaudačným rozhodnutím, ale bez prevádzkového povolenia mohli rozhodnúť, či majú záujem na ponechaní účelu užívania stavby „letisko, alebo sa zmení sa účel užívania stavby na „letecká plocha“. Sankcie majú mať odrádzajúci charakter, pričom je určená horná hranica pokuty a výška pokuty musí byť správnu úvahou odôvodnená.
--	--	--	--	--